Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»

ПРАВДА И ЗАКОН

Научно-практический журнал
Издается с 2017 года
Выходит один раз в три месяца

3(13)/2020

ISSN 2587-8387

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Ефремов Александр Иванович
Ректор Санкт-Петербургской академии Следственного комитета,
кандидат технических наук

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
Емельянова Елена Владимировна
доктор юридических наук,
кандидат экономических наук

Ответственный редактор
Степкин Сергей Михайлович

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-69137

Адрес редакции/издательства:
190000, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 96.
Сайт: www.skspba.ru
Тел.: 8(812) 318-22-55
E-mail: rio@skspba.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Бастрыкин Александр Иванович, председатель редакционного совета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ
Ефремов Александр Иванович, заместитель председателя, кандидат технических наук, ректор Санкт-Петербургской академии Следственного комитета
Антонов Игорь Алексеевич, доктор юридических наук, профессор
Бессонов Алексей Александрович, доктор юридических наук
Вахнина Виктория Владимировна, доктор психологических наук, доцент
Гаврилов Борис Яковлевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ
Горелов Александр Александрович, доктор педагогических наук, профессор
Емельянова Елена Владимировна, доктор юридических наук, доцент, кандидат экономических наук
Колесов Владимир Иванович, доктор педагогических наук, профессор
Кондаков Александр Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Коршунова Ольга Николаевна, доктор юридических наук, профессор
Кузнецов Семён Валерьевич, кандидат медицинских наук, доцент
Кутузов Александр Владиславович, доктор исторических наук, доцент
Латышов Игорь Владимирович, доктор юридических наук, профессор
Опальский Александр Павлович, доктор экономических наук, профессор
Розовская Татьяна Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
Ромашов Роман Анатольевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
Сазин Сергей Тихонович, кандидат юридических наук, доцент
Сальников Виктор Петрович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
Уткин Николай Иванович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ
Фролов Владислав Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Харатишвили Антон Георгиевич, кандидат юридических наук, доцент
Челышева Ольга Владиславовна, доктор юридических наук, профессор
Шабанов Лев Викторович, доктор философских наук, профессор
Шленков Алексей Владимирович, доктор психологических наук, профессор
Ялышев Станислав Алимович, доктор юридических наук, профессор
Ячменев Юрий Васильевич, доктор юридических наук, профессор

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

1. **Крюков Д. О.**
Пётр Кузьмич Козлов и Императорское Русское географическое общество в фокусе печатных изданий и архивных документов музея-квартиры П. К. Козлова (к 175-летию Императорского Русского географического общества; к 85-летию со дня смерти П. К. Козлова). 3

2. **Кутузов А. В.**
Артиллерия при прорыве блокады Ленинграда: страницы истории. 13

ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

3. **Аветисян А. М., Хисматуллин О. Ю., Чембарисов Т.И.**
Некоторые проблемы законодательной регламентации земельного участка как компонента природной среды. 19

УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

4. **Асташенко С. А.**
Выявление нового преступления при установлении причин и условий, способствующих совершению расследуемого преступления. 26

5. **Кузьмин Р. Г.**
О несовершенстве юридической конструкции статьи 134 УК РФ 32

6. **Чернова М. А.**
Виктимологическое значение алкоголизации женщин в совершении против них преступлений насильственного характера. 38

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

7. **Верстин Д. А.**
О подследственности уголовных дел с участием несовершеннолетних в свете предложений об увеличении числа преступлений, расследуемых Следственным комитетом Российской Федерации. 43

8. **Михайлова Е. Е.**
Об установлении обстоятельств гибели Адольфа Гитлера следственным подразделением военной контрразведки СМЕРШ. 48

9. **Скурлова И. Г.**
Юридическая возможность применения процедуры медиации в уголовном судопроизводстве. 55

КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

10. **Петрова О. В.**
Типичные следственные ситуации стадии возбуждения уголовного дела об уклонении от административного надзора. 61

ПЕРСОНАЛИИ

11. **Евтух Н. Н.**
Дух воина: кардиограмма испытаний. 68

Научно-практический журнал «**Правда и закон**» публикует оригинальные научные статьи, научные обзоры, научные рецензии и отзывы по отраслям науки:

Юридические науки 12.00.00
Психологические науки 19.00.00
Педагогические науки 13.00.00

Ответственность за содержание статей и достоверность фактов, изложенных в них, а также версий английского перевода несут авторы статей.

Сведения об авторе, название статьи, аннотация и ключевые слова приводятся автором в обязательном порядке на английском и русском языках.

Мнение редакции может не совпадать мнением авторов публикаций.

При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Правда и закон» ссылка на журнал обязательна.

Подписано в печать 25.09.2020

© «Правда и закон», 2020
© Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 2020

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 06.011+023.7«18».

Крюков Денис Олегович
магистр социологии, младший научный сотрудник.
Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН
Адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 5
Тел.: 8 911 230 5544 E-mail: dionisiy4@rambler.ru

Kryukov Denis Olegovich
Master of Sociology, Research assistant S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology, RAS, St Petersburg Branch
Address: Russia, 199034, St Petersburg, Universitetskaya emb., 5
Ph.: 8 911 2305544 E-mail: dionisiy4@rambler.ru

ПЁТР КУЗЬМИЧ КОЗЛОВ И ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО В ФОКУСЕ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ И АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ МУЗЕЯ-КВАРТИРЫ П.К. КОЗЛОВА

(к 175-летию Императорского Русского географического общества; к 85-летию со дня смерти П.К. Козлова)

Статья посвящена 185-летию Русского географического общества и 85-летию даты смерти П. К. Козлова, генерал-майора Генерального штаба Русской армии, путешественника и исследователя Центральной Азии с мировым признанием, почётного члена Императорского Русского географического общества. В ней отражены основные этапы профессиональной биографии исследователя.

Осмысление многих событий и результатов экспедиционной, а также дипломатической деятельности офицера, учёного и путешественника осуществляется через изучение и анализ печатных изданий и архивных документов, находящихся в музее-квартире П. К. Козлов в городе Санкт-Петербурге.

Ключевые слова: П. К. Козлов, Императорское Русское географическое общество, Русское географическое общество, Музей-квартира П. К. Козлова, экспедиция, Генеральный штаб.

Kryukov D. O. Pyotr Kuzmich Kozlov and the Imperial Russian Geographical Society in the focus of printed publications and archival documents of the museum-apartment of P. K. Kozlov (to the 175th anniversary of the Imperial Russian Geographical Societyto the 85th anniversary of the death of P. K. Kozlov). The article is dedicated to the 185th anniversary of the Russian Geographical Society and the 85th anniversary of the death of P. K. Kozlov, Major General of the General Staff of the Russian Army, a traveler and researcher of Central Asia with world recognition, an honorary member of the Imperial Russian Geographical Society.

It reflects the main stages of the professional biography of the researcher.

Understanding of many events and the results of expeditionary, as well as diplomatic activities of an officer, scientist and traveler is carried out through the study and analysis of printed publications and archival documents located in the museum-apartment of P. K. Kozlov in the city of St. Petersburg.

Keywords: P. K. Kozlov, Imperial Russian geographical society, Russian geographical society, Museum-apartment P. K. Kozlov, expedition, General Staff.

Председатель Следственного комитета России Александр Иванович Бастрыкин на своей публичной странице в социальной сети «В контакте» обратил внимание на памятную и юбилейную дату 2020 года, а именно: 175-летие со дня основания Русского географического общества. Русское географическое общество в настоящее время является Всероссийской общественной организацией, деятельность которой осуществляется под руководством её Президента — Сергея Кужугетовича Шойгу, министра обороны Российской Федерации, ранее возглавлявшего МЧС России.

Александр Иванович обратил внимание на то обстоятельство, что современные представители Русского географического общества успешно сохраняют и развивают лучшие традиции одной из старейших отечественных организаций. Сотрудники Русского географического общества принимают активное участие в воплощении крупных проектов как научно-исследовательского, так и информационного, а также образовательного характера, направленных на сохранение российской истории, культуры и богатейшего природного достояния. Яркой иллюстрацией такой деятельности выступает реставрация и открытие музейно-выставочного комплекса «Константиновская батарея».

Александр Иванович Бастрыкин поздравил всех представителей Русского географического общества, включая его членов, волонтёров и добровольцев организации с юбилеем, а также с государственным праздником — Днём географа, который отмечается в нашей стране 18 августа[1].

Стоит отметить, что 18 августа 2019 года в Росси в первый раз отмечался новый профессиональный праздник — День географа. Основным инициатором учреждения Дня географа выступило Русское географическое общество при поддержке президента страны Владимира Владимировича Путина. Так, 15 мая 2019 года Президент страны утвердил перечень мероприятий, направленных на популяризацию географии среди населения России. Среди прочих мероприятий было предложено установить День географа как новый праздник, назначив его празднование на 18 августа, что связано с датой основания Русского географического общества.

Следует обратить внимание на тот факт, что (6) 18 августа 1845 года император Николай I утвердил временный Устав создаваемой организации.

Перечень включил также представление проекта указа Президента Российской Федерации об установлении почётного звания «Заслуженный географ Российской Федерации»[1].

Одновременно с этим хочется отметить, что в 2020 году исполняется 85 лет с даты смерти генерал-майора Генерального штаба императорской русской армии, почётного члена ИРГО (1910), русского путешественника и исследователя Центральной Азии с мировым признанием — Петра Кузьмича Козлова (1863–1935).

Пётр Кузьмич Козлов родился в городе Духовщине Смоленской губернии в семье Козловых, Кузьмы Егоровича и Прасковьи Никитичны, 3 октября (по старому стилю) 1863 года. 4 октября он был крещён в Духовской церкви Духовщины[2].

Первое соприкосновение с постижением мира природы у Петра Козлова произошло еще в раннем детстве, когда ему приходилось помогать отцу гуртовщику перегонять скот с Украины в центральные губернии России[3].

Впоследствии значительное влияние на юного Петра Козлова оказал его школьный учитель и известный педагог Василий Порфирьевич Вахтёров, который

[1] Пр-837, п. 1а. Перечень поручений по вопросам популяризации географии. 15 мая 2019. [Электронный ресурс] Президент России. URL: //https://kremlin.ru/acts/assignments/orders/60537/ (дата обращения: 12.09.2020).

[2] ГАСО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 2674, церковь № 2. 1863 г.

[3] Российские экспедиции в Центральную Азию: Организация, полевые исследования, коллекции. 1870–1920 -е гг.: Сборник статей / Под ред. А. И. Андреева. СПб.: Нестор-История, 2013. С. 212.

пробудил в своём ученике интерес к естественным наукам и изучению дальних стран, познакомил с некоторыми книгами Н. М. Пржевальского[4].

Одним из главных наставников, сыгравших основополагающую роль в формировании и становлении Козлова как исследователя и учёного, является Николай Михайлович Пржевальский. Судьбоносная встреча с Пржевальским определила интересы и жизненный путь Козлова на долгие годы, способствовала его становлению не только как исследователя и учёного, но и как личности. Начав свою деятельность в должности младшего помощника в четвёртой Центральноазиатской экспедиции Пржевальского (1883–1885), Козлов принял участие в шести экспедициях, каждая из которых продолжалась 2 или 3 года[5].

Являясь его учеником и ближайшим соратником на протяжении 7 лет (с 1882 по 1888 гг.), Пётр Кузьмич во всех деталях усвоил его рекогносцировочный метод исследования и в своей последующей деятельности, как исследователь, использовал всё наиболее ценное, что было в нём[6].

Не менее значимым наставником и покровителем Козлова на протяжении долгих лет был известный географ-путешественник, вице-председатель ИРГО Пётр Петрович Семёнов-Тян-Шанский, который оказывал значительное содействие его экспедиционной деятельности после смерти Николая Михайловича Пржевальского.

Жизнь П. К. Козлова находилась в тесной взаимосвязи с Петербургом. Так, например, в Петербурге располагалось пехотное юнкерское училище, по окончании которого Пётр Кузьмич был произведён в офицеры. В столице России того времени находилось Русское географическое общество (РГО), а также Главный штаб, которые выступали инициаторами организации наиболее крупных и значимых экспедиций.

В 1888 году Пётр Кузьмич был командирован в распоряжение Пржевальского с целью участия в его новой экспедиции в Центральную Азию. После смерти Пржевальского на начальном этапе экспедиции руководство ею перешло к полковнику М. В. Певцову. Совместно с Певцовым Козлов на протяжении 1889–1891 годов посетил Северный Тибет, Восточный Туркестан и Джунгарию, осуществляя специальные наблюдения над животным миром и проводя сборы зоологических коллекций. За труды по изучению природы Центральной Азии в 1891 году Козлов был награждён от Русского географического общества серебряной медалью имени Н. М. Пржевальского.

Стоит отметить, что 24 октября 1891 года Пётр Кузьмич был избран действительным членом Русского географического общества[7].

В 1893 году Козлов принимает участие в масштабной экспедиции Императорского Русского географического общества (ИРГО, или РГО) в качестве старшего помощника её начальника, Всеволода Ивановича Роборовского. С 1895 года, по причине болезни Роборовского, Пётр Кузьмич становится начальником экспедиции.

П. К. Козлов был избран действительным членом Московского общества испытателей природы 27 февраля 1896 года.

Голландское географическое общество избрало Петра Кузьмича своим почётным членом 25 апреля 1896 года[8].

В 1896 году Козлов написал свою первую научную работу с названием «Поездка на реку Конче-дарью. Рекогносцировка северного берега озера Баргаш-Куль, которая была напечатана в «Трудах Тибетской экспедиции 1889–1890 годов

[4] Российские экспедиции в Центральную Азию: Организация, полевые исследования, коллекции. 1870–1920 -е гг.: Сборник статей / Под ред. А. И. Андреева. СПб.: Нестор-История, 2013. С. 212.

[5] Мурзаев Э. М. Пётр Кузьмич Козлов и его исследования Центральной Азии // Козлов П. К. Русский путешественник в Центральной Азии: Избранные труды: К столетию со дня рождения (1863–1963). М.: Изд. АН СССР. 1963. С. 7–10.

[6] Овчинникова Т. Н. П. К. Козлов — исследователь Центральной Азии. М., Изд-во «Наука», 1964. С. 13.

[7] Кравклис Н. Н. Жизнь и путешествия Петра Кузьмича Козлова. — Смоленск, 2006. С. 499.

[8] Кравклис Н. Н. Сплетение судеб. — Смоленск: Полиграмма, 2007. С. 151.

под начальством М. В. Певцова»[9].

Способности П. К. Козлова как путешественника-натуралиста раскрылись ещё во время первой самостоятельной Монголо-Камской экспедиции 1899–1901 гг.

В результате этой экспедиции, прошедшей со съёмкою свыше 10000 километров, на карте были обозначены крупнейшие хребты в Восточном и Центральном Тибете (в том числе хребет с названием Русского географического общества, хребет Водораздел (бассейнов Хуан-хэ и Янцзы), хребет Рокхилла и другие).

За гостеприимство, оказанное Монголо-Камской экспедиции, П. К. Козлов поблагодарил тибетского первосвященника Далай-ламу XIII и передал подарки от имени ИРГО[10].

Исследования П. К. Козлова получили высокую оценку мирового научного сообщества.

В 1902 году снарядившее экспедицию ИРГО наградило путешественника за выдающийся вклад в изучение Центральной Азии своей высшей наградой — Константиновской золотой медалью. Константиновская золотая медаль считалась высшей наградой Императорского Русского географического общества и была учреждена в 1846 году.

С. Л. Кузьмин обращает внимание на то обстоятельство, что в общеизвестный перечень экспедиций не включают миссию в Ургу в 1905 году, которая была организована непосредственно для встречи и переговоров с Далай-ламой XIII Министерством иностранных дел и Главным штабом «под флагом РГО»[11].

Стоит отметить, что к источникам финансирования центральноазиатских экспедиций относились не только государственные средства (сметы РГО, заинтересованных министерств и других учреждений), но и частных благотворителей. В своём объёмном произведении, посвящённом 50-летию РГО, П. П. Семёнов Тян-Шанский отмечал добровольные пожертвования как членов-соревнователей Общества, так и представителей царской династии. К августейшим покровителям РГО относились императоры Александр II, Александр III, Николай II великие князья, которые жертвовали средства как на снаряжение экспедиций, так и на обработку полученных материалов и публикацию научных результатов[12].

В последние два десятилетия XIX века снаряжению дальних экспедиций РГО оказывали содействие военный министр П. С. Ванновский, начальник Главного штаба генерал-адъютант Н. Н. Обручев и министр финансов И. А. Вышеградский, за что все трое в 1891 году по рекомендации П. П. Семёнова, были избраны почётными членами общества[13].

Монголо-Сычуаньская и Амдоская экспедиция (1907–1909) принесла Козлову мировую известность и признание.

Открытие и археологические раскопки Хара-Хото периода Монголо-Сычуаньской экспедиции произвели большой резонанс в мировом научном сообществе, что принесло Козлову высшие награды Итальянского и Лондонского географических обществ, премию имени П. А. Чихачева Французской Академии наук.

Результаты двухлетнего путешествия по Монголии и Амдоскому нагорью были отражены в докладе, прочитанном в Общем собрании членов Троицкосавско-Кяхтинского отделения 13 августа 1909 года[14].

Более широкое и полное освещение экспедиционной деятельности получило

[9] Кравклис Н. Н. Жизнь и путешествия Петра Кузьмича Козлова. — Смоленск, 2006. С. 499.

[10] Козлов П. К. Тибет и Далай-Лама. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2004. С. 7.

[11] Козлов П. К. Тибет и Далай-Лама. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2004. С. 7.

[12] Семенов П. П. История полувековой деятельности ИРГО, 1845–1895. СПб., 1896. Ч. II. С. 35.

[13] Отчёт РГО за 1891 г. СПб, 1892. С. 72.

[14] Козлов П. К. Двухлетнее путешествие по Монголии и Амдоскому нагорью полковника П. К. Козлова. Доклад, прочитанный в Общем собрании членов Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского Отдела ИРГО. 1909. Т. XII. Вып. 1–2. С. 65–72. СПб, 1911. С. 70.

своё отражение в ряде последующих научных работ и публикаций[15].

Лекция, посвящённая экспедиции в Монголии и открытию древнего города Хара-Хото, прочитанная Козловым в Москве и Ленинграде, была также опубликована[16].

В 1910 году Пётр Кузьмич Козлов был избран почётным членом Императорского Русского географического общества (ИРГО), произведён в полковники, по приглашению Английского географического общества посетил Лондон.

В 1911 году своим почётным членом его избрало Венгерское географическое общество. 19 февраля 1911 года Козлову была вручена большая золотая медаль Итальянского географического общества[17].

В 1914 году Географическое общество подготовило новую экспедицию в Тибет под руководством Петра Кузьмича, но её осуществлению помешала начавшаяся Первая мировая война. О значимости этой запланированной, но не состоявшейся экспедиции можно узнать из письма вице-председателя Русского географического общества Ю. М. Шокальского, адресованного П. К. Козлову. В указанном письме от 25 июня 1914 года говорится следующее: «Вы отправляетесь в трудную, ответственную и важную экспедицию; важную именно потому, что от неё ожидают серьёзных и богатых географических результатов. Все члены нашего Общества (РГО), искренне интересующиеся успехами русской географии и добрым именем нашего общества, от всей души желают Вам успеха в Вашем трудном и ответственном деле»[18].

Сотрудничество Петра Кузьмича Козлова и Русского географического общества плодотворно продолжалось и в советское время. В 1920 году Географическое общество и Государственный комитет по охране памятников природы направляют Петра Кузьмича в Сибирь с целью ознакомления на местах с положением дел по охране природы. Козлов устанавливает связи с отделами Географического общества в Омске, Барнауле, Красноярске, Иркутске, а также оказывает им содействие в этом вопросе. Кроме того, он читает лекции о природе Центральной Азии[19].

Значительный интерес представляет Монголо-Тибетская экспедиция (1923–1926). Происходившие в Китае и Монголии революции и гражданские войны нашли своё отражение в дневнике Петра Кузьмича: «Право, зачем вражда, зачем мешать народам жить так, как они сами того желают»[20].

Следует обратить внимание на тот факт, что в коллекции мемориальной библиотеки музея-квартиры П. К. Козлова присутствуют отдельные печатные издания, посвящённые непосредственно теме отечественного Географического общества и его памятных дат.

Так, например, присутствует книга, изданная к столетней годовщине отечественного Географического общества. Произведение под названием «Всесоюзное Географическое общество за сто лет», 1845–1945, авторство которой принадлежит Льву Семёновичу Бергу, русскому и советскому географу и зоологу, действительному члену АН СССР, президенту Географического общества СССР с 1940 по 1950 годы, профессору кафедры физической географии Петроградского, а впоследствии Ленинградского университета. Данная книга была выпущена в издательстве АН СССР, М. Л., в 1946 году[21].

В коллекции мемориальной библиотеки музея присутствует также книга,

[15] Козлов П. К. Монголия и Амдо и мёртвый город Хара-Хото. Экспедиция русского географического общества в нагорной Азии. М. — Пг.: Госиздат. 1923. С. 150.

[16] Козлов П. К. Три года по Монголии и мёртвый город Хара-Хото. Лекция, читанная в Москве и Ленинграде. М.; Л., 1927. С. 10.

[17] Кравклис Н. Н. Сплетение судеб. — Смоленск: Полиграмма, 2007. С. 152.

[18] Архив ВГО. Ф. 18. Оп. 3. № 155.

[19] Овчинникова Т. Н. П. К. Козлов — исследователь Центральной Азии. М., Изд-во «Наука», 1964. С. 13.

[20] Козлов П. К. Дневники Монголо-Тибетской экспедиции 1923–1926. СПб.: Наука. 2003. С. 12.

[21] Берг Л. С. Всесоюзное Географическое общество за сто лет. — М.-Л.: Изд-во АН СССР. 1946. С. 10.

посвящённая 125-летию отечественного Географического общества. Печатное издание с названием «Географическое общество за 125 лет» было выпущено под редакцией члена-корреспондента АН СССР Станислава Викентьевича Калесника в издательстве «Наука», Ленинград, 1970[22].

Ряд сохранившихся источников имеет редкую научную и культурно-историческую ценность.

В коллекции мемориальной библиотеки музея-квартиры П. К. Козлова присутствуют также печатные источники, выпущенные Императорским Русским географическим обществом, а также значительное количество выпусков такого периодического печатного издания, как «Известия Русского географического общества». Данное периодическое издание является старейшим научным географическим журналом России, который начал выпускаться с 1865 года, а его издание никогда не прерывалось и не прекращалось.

В архиве музея-квартиры П. К. Козлова сохранился ряд документов, принадлежащих Петру Кузьмичу, но при этом имеющих прямое или косвенное отношение к деятельности Русского Географического общества.

К ним относится текст речи под названием «У дорогой могилы», произнесённой Петром Кузьмичом на одном из заседаний Русского Географического общества, которое было посвящено памяти Н. М. Пржевальского. На сохранившемся документе присутствует автограф неустановленного автора, предположительно сотрудника газеты, в редакцию которой зашёл Пётр Кузьмич и пересказал свою речь[23].

На обороте документа сохранился план доклада о Монголо-Тибетской экспедиции 1923–1926 годов 2 декабря 1926 года[24].

Среди документов, сохранившихся в архиве музея-квартиры П. К. Козлова, присутствует программа совещания, проходившего 17–19 октября в Русском географическом обществе и посвящённого охране природы и созданию природоохранных зон в России в связи с приближающейся земельной реформой[25]. К ним относится также проект «Положения об охране памятников природы», разработанный на совещании; сообщение В. П. Семёнова-Тян-Шанского «О типах местностей, в которых необходимо учредить заповедники типа американских национальных парков» (2 октября 1917); обращение Харьковского общества любителей природы о необходимости создания природоохранных зон в связи с земельной реформой[26].

Экспедиция, в которой Пётр Кузьмич Козлов участвовал совместно с Всеволодом Ивановичем Роборовским, выполняла ряд задач, поставленных Русским географическим обществом. Часть из них вместе с достигнутыми результатами отражены в таком документе, хранящемся в архиве музея-квартиры П. К. Козлова, как «Список птиц, с датой и местом их фиксации во время путешествия В. И. Роборовского и П. К. Козлова в горы Восточного Тянь-Шаня по заданию РГО в 1893–1895 гг.»[27].

Если рассматривать документы, относящиеся к экспедиционной деятельности, то в первую очередь обращает на себя внимание «IV Донесение в Главный штаб и ИРГО», хранящееся также в архиве музея-квартиры П. К. Козлова[28].

Отдельный интерес также представляет такой документ, как «Отчёт о пути по Гань-Су, Куку-нору и Восточному Цайдаму» (черновик)[29].

Стоит отметить, что в качестве приложения к перечисленным документам

[22] Географическое общество за 125 лет (под ред. С. В. Калесника). Л.: Изд-во «Наука». 1970. С. 5.
[23] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 5.
[24] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 5.
[25] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 9.
[26] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 9.
[27] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 16.
[28] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 20.
[29] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 20.

выступает список высот, определённых в 1900 году, а именно: Мосу-там-ла и Горила (23 октября), Санху-ла и Джи-чю (24 октября)[30].

Среди архивных документов музея-квартиры П. К. Козлова присутствует также «Программа доклада члена ИРГО П. К. Козлова о трёхлетнем путешествии по Центральной Азии и Тибету»[31].

Обращает на себя внимание план выступления с названием «Трёхлетнее, 1899–1901 гг., путешествие по Центральной Азии и Тибету»[32].

Ситуация, сложившаяся в определённый период времени в Тибете, находит своё отражение в перечне документов, также присутствующих в архиве музея-квартиры П. К. Козлова.

В первую очередь к этим особо ценным документам следует отнести «Очерк современного положения Монголии. По сведениям к 10 апреля 1905 года»[33].

В этом документе, подготовленном Петром Кузьмичом Козловым, подчёркивается, что в настоящее время монгольское население переживает крайне тяжёлое экономическое положение, которое является следствием установленного и поддерживаемого китайцами режима в этой области. Козлов обращает внимание на то обстоятельство, что в данное время беззаконные поборы и вымогательства местной администрации, в связи с безжалостной эксплуатацией монгольского населения китайскими торговыми компаниями, подорвали его благосостояние настолько, что обитатели Северной Монголии не могут уплачивать даже текущих процентов по своим долгам. Экономическое положение населения стало еще тягостнее от значительного увеличения податей, собираемых впервые китайскими чиновниками, а главным образом вследствие вызванного войной значительного сокращения торговли[34].

Козлов обращает внимание на тот факт, что отношение к русским в Монголии с осени прошлого года со стороны администрации и китайского населения сильно изменились в худшую сторону.

В сентябре было издано предписание в Улясутае, обязывающее монголов, в случае прибытия японцев для покупки скота, оказывать им содействие и не повышать цены. Было также отдано распоряжение о вооружении гарнизона в Улясутае ружьями более современной системы. Во многих местах Монголии наблюдался наплыв китайских чиновников, которые закупали масло, кожи и другие товары и просили таковые не продавать русским. По приказу из Пекина собирались подробные сведения о нашей границе и об особенностях её охраны войсками[35].

Далее обращает на себя внимание секретный доклад П. К. Козлова Николаю II от 23 августа 1905 года, а также его «Докладная записка» министру иностранных дел о предстоящей поездке к Далай-Ламе[36].

В докладе императору Николаю II от 23 августа 1905 года капитан Козлов сообщает о том, что в апреле месяце текущего, 1905 года, он был командирован по высочайшему повелению в Ургу с целью выражения приветствования Тибетскому Далай-Ламе от Императорского Русского географического общества[37].

В этом документе Пётр Кузьмич также говорит о том, что Главный Штаб возложил на него поручение изучить современное состояние Северной и Восточной Монголии[38].

В докладе сообщается о том, что вопреки заверениям Англии в соблюдении корректного отношения в Тибете, сам Тибет в своём юго-западном углу фактически

[30] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 20.
[31] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 21.
[32] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 22.
[33] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 24.
[34] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 24.
[35] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 24.
[36] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 24.
[37] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 24.
[38] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 24.

занят английским отрядом, расквартированным в трёх пунктах, а именно: Джанзэ, Пари и Домо. От индийской границы до Джанзэ проведён телеграф, устроена колёсная дорога. На пространстве от Ямдокру-по до Пари местность совершенно опустошена английскими подданными, безнаказанно производящими всякого рода насилия над дэвашунцами. В обозначенной части Тибета, между прочим, распространяются известия о поражении японцами Русской армии. Англичане энергично разыскивают Дорджиева и одного из министров, сторонника России, к сожалению, лишённого власти Тибетским правительством по недоразумению[39].

В завершение своего доклада П. К. Козлов говорит о том, что он, как путешественник-исследователь, располагавший четырьмя спутниками, имел возможность организовать разведку местности, осуществить сбор естественно-исторических коллекций, а также приобретение предметов по этнографии.

Весь фактический материал, частично уже доставленный в Петербург, по мнению исследователя, составит достояние Зоологического музея Императорской академии наук и Императорского Русского географического общества.

Козлов также сообщает о том, что результаты его остальных наблюдений и изучений в скором времени будут представлены Императорскому Русскому географическому обществу в ближайшем заседании в форме доклада, иллюстрированного художественными диапозитивами с включением изображения Далай-Ламы[40].

Значительный интерес представляет такой документ, сохранившийся в архиве музея-квартиры П. К. Козлова, как «Докладная записка Его Высокопревосходительству Господину Министру Иностранных Дел», составленная Петром Кузьмичом касательно различных аспектов внешней политики Тибета, а также взглядов Императорского Правительства на тибетский вопрос в целом[41].

В рассматриваемом документе заслуживает внимания позиция, согласно которой Императорское Правительство по причине отдалённости Тибета не признаёт присутствия там сколько-нибудь крупных политических и экономических интересов России.

Излагается подход, согласно которому имеющие место быть интересы в Тибете носят преимущественно религиозный характер, затрагивая в основном русских подданных буддистов. При этом подчёркивается, что интересы Англии в Тибете, напротив, имеют политическое и экономическое обоснование. Таким образом, по мнению П. К. Козлова, внешняя политика Тибета должна основываться «на началах дружелюбия и к Англии». Тибет может входить с Англией в различные соглашения политического и экономического характера[42].

Анализируя сложившуюся геополитическую ситуацию, Пётр Кузьмич приходит к выводу о том, что присутствие в Лхасе представителей России и Англии могло бы вселить в тибетцев убеждение, что не стоит бояться никаких насильственных мер и под покровительством двух великих держав тибетцы могут наконец предаться мирному устройству своих внутренних дел и использованию естественных богатств страны»[43].

Отдельный интерес вызывает взаимодействие П. К. Козлова и Отечественного географического общества в рамках Монголо-Сычуаньской экспедиции Русского географического общества 1907–1909 годов, проводившейся под руководством Петра Кузьмича.

В свете предстоящей экспедиции среди архивных документов, хранящихся в музее-квартире П. К. Козлова, мы встречаем Докладную записку П. К. Козлова в совет Императорского Русского географического общества с названием «К вопросу о новой Тибетской экспедиции», план[44].

[39] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 24.
[40] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 24.
[41] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 24.
[42] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 24.
[43] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 24.
[44] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 26.

Присутствует также документ с названием «О предстоящей экспедиции П. К. Козлова 1907–1909 годов», опубликованный в «Ежедневном бюллетене осведомительного бюро». 1907, 12 июля[45].

Монголо-Сычуаньская экспедиция освещается в машинописи текста статьи с названием «Хара-Хото или «Чёрный город» (Монголо-Сычуаньская экспедиция 1907–1909 гг.)»[46].

Стоит обратить внимание на то обстоятельство, что среди архивных документов музея П. К. Козлова фигурируют удостоверение и мандат Совета Народных Комиссаров (СНК) начальнику Тибетской экспедиции РГО П. К. Козлову на право ношения револьвера системы «Наган» за № 12265, не подлежащий изъятию[47].

В заключение следует сказать о том, насколько многогранной и по-своему уникальной является как личность Петра Кузьмича Козлова, так и вся его судьба. Если мы говорим о современных экспедициях, то, как правило, используется то или иное прилагательное, раскрывающее нам её специфику, а именно: геологоразведочная экспедиция, археологическая экспедиция, этнографическая экспедиция и т.д.

Экспедиции, в которых участвовал Пётр Кузьмич, в том числе как руководитель, носили характер всестороннего и полного изучения определённой территории, включая самые различные методики и способы, в том числе технические, с последующим подробным описанием полученных результатов.

Стоит отметить, что Пётр Кузьмич Козлов в своей экспедиционной деятельности выступал не только как путешественник и исследователь, который сотрудничал с Русским географическим обществом и Академией наук, но и как офицер, который выполнял поручения таких ведомств, как Министерство иностранных дел, Главный штаб, составлял доклады секретного характера для императора Николая II.

Библиографический список:

1. Об установлении профессионального праздника — Дня географа Приказ Министерства экономического развития Рос. Федерации от 3 апр. 2020 г. № 198 // Рос. газ. 2020. 12 мая.
2. Пр-837, п. 1а. Перечень поручений по вопросам популяризации географии. 15 мая 2019. [Электронный ресурс] Президент России. URL: //https://kremlin.ru/acts/assignments/orders/60537// (дата обращения: 12.09.2020).
3. Берг Л. С. Всесоюзное Географическое общество за сто лет. — М.-Л.: изд-во АН СССР. 1946. — 264 с.
4. Географическое общество за 125 лет (под ред. С. В. Калесника). Л.: изд-во «Наука» 1970. — 396 с.
5. Козлов П. К. Двухлетнее путешествие по Монголии и Амдоскому нагорью полковника П. К. Козлова. Доклад, прочитанный в Общем собрании членов Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского Отдела ИРГО. 1909. Т. XII. Вып. 1–2. С. 65–72. СПб, 1911. — 7 с.
6. Козлов П. К. Монголия и Амдо и мёртвый город Хара-Хото. Экспедиция русского географического общества в нагорной Азии. М. — Пг.: Госиздат. 1923. — 680 с.
7. Козлов П. К. Три года по Монголии и мёртвый город Хара-Хото. Лекция, читанная в Москве и Ленинграде. М.; Л., 1927. — 63 с.
8. Козлов П. К. Дневники Монголо-Тибетской экспедиции 1923–1926. СПб.: Наука. 2003. — 1040 с.
9. Козлов П. К. Тибет и Далай-Лама. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2004. — 137 с.

[45] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 27.
[46] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 28.
[47] Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 33.

10. Кравклис Н. Н. Жизнь и путешествия Петра Кузьмича Козлова. — Смоленск, 2006. — 512 с.
11. Кравклис Н. Н. Сплетение судеб. — Смоленск: Полиграмма, 2007. — 158, [1] с.
12. Мурзаев Э. М. Пётр Кузьмич Козлов и его исследования Центральной Азии // Козлов П. К. Русский путешественник в Центральной Азии: Избранные труды: К столетию со дня рождения (1863–1963). М.: Изд. АН СССР. 1963. — 525 с.
13. Овчинникова Т. Н. П. К. Козлов — исследователь Центральной Азии. М.: изд-во «Наука», 1964. — 200 с.
14. Российские экспедиции в Центральную Азию: Организация, полевые исследования, коллекции. 1870–1920-е гг.: Сборник статей / Под ред. А. И. Андреева. СПб.: Нестор-История, 2013. — 332 с.
15. Семенов П. П. История полувековой деятельности ИРГО, 1845–1895. СПб., 1896. Ч. II. — 523 с.
16. Архив ВГО. Ф. 18. Оп. 3. № 155.
17. Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 5.
18. Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 9.
19. Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 16.
20. Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 20.
21. Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 21.
22. Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 22.
23. Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 24.
24. Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 26.
25. Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 27.
26. Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 28.
27. Архив музея-квартиры П. К. Козлова (СПбФ ИИЕТ РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 33.
28. ГАСО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 2674, церковь № 2. 1863 г.
29. Отчёт РГО за 1891 г. СПб, 1892. — 186 с.

© Крюков Д. О., 2020

УДК 340 : 93/94

Кутузов Александр Владиславович
доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных, социально-экономических дисциплин.
Санкт-Петербургская академия Следственного комитета
Адрес: Россия, 190000, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 96
Тел.: 89110077078 E-mail: kutuzov.av@skspba.ru

Kutuzov Alexander Vladislavovich
Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Humanities, Socio-Economic Disciplines, Russian and Foreign Languages. St. Petersburg Academy of the Investigative Committee
Address: Russia, 190000, Saint Petersburg, nab. r. Moika, 96
Tel.: 89110077078 E-mail: kutuzov.av@skspba.ru

АРТИЛЛЕРИЯ ПРИ ПРОРЫВЕ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА: СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

В статье рассматриваются вопросы применения артиллерии во время обороны Ленинграда. Взаимодействие морской и сухопутной артиллерии против врага. Борьба за снайперский артиллерийский огонь. Тактика применения артиллерии при прорыве блокады Ленинграда.

Ключевые слова: Ленинград, снайперы, артиллерия, тактика, контрбатарейная борьба.

Kutuzov A. V. Artillery during the breakibg the blockade of Leningrad: history pages. The article considers the role of artillery during the defense of Leningrad. Interaction of naval and army guns against the enemy. Fight for sniper artillery fire. Artillery tactics in breaking the blockade of Leningrad.

Keywords: Leningrad, snipers, artillery, tactics, counter-battery warfare.

Как прежде, падали снаряды.
Высокие, как в дальнем плаваньи,
Ночное небо Сталинграда
Качалось в штукатурном саване.

Борис Пастернак «Ожившая фреска»

Задолго до начала Великой Отечественной войны Ленинград считался мощнейшим индустриальным центром, защита которого должна строиться на основе взаимодействия морской и армейской артиллерии. Не случайно, обобщая опыт военных действий против Финляндии, И. В. Сталин поставил авиацию на второе место по значению[48]. Почему же действиям артиллерии выделялось почетное первое место? Не потому ли, что артиллерийский огонь прокладывал дорогу пехоте, штурмующей доты там, где авиация была бессильна?

Этот взгляд в какой-то мере подтвердил опыт Великой Отечественной войны. Дальнобойные морские батареи Кронштадта и балтийская эскадра сотворили огневой барьер перед немецкими войсками, которые попытались войти в Ленинград и в зоне действия фортов южного берега «немцы, впервые в истории тотальной войны были остановлены моряками»[49] — отметил Всеволод Вишневский. Но даже он, военный корреспондент, писатель и моряк пока

[48] Принимай нас, Суоми-красавица! «Освободительный» поход в Финляндию 1939–1940 гг. (сборник документов и фотоматериалов), изд. второе, испр. и доп. СПб.: изд-во «Остров», 2004. С. 289.
[49] Вишневский Всеволод. Беспощадно бить немцев // Ленинград. 1942. № 1. С. 1.

ни слова не сказал о тесном взаимодействии между морскими и армейскими батареями.

Преобразованию подобного рода огневых барьеров в шквальный сползающий «огневой вал» на передовой и контрбатарейную борьбу дальнобойной артиллерии с варварскими обстрелами Ленинграда будет посвящен наш дальнейший рассказ. А пока давайте обратим внимание на интернациональный характер артиллерийских расчетов. Со своими земляками, воронежскими колхозниками, говорил по радио бывший агроном, артиллерист Иван Степанов: «вместе со мною — русским, <…> в нашем орудийном расчете находятся казах, узбек, татарин и белорус. Все мы живем единой мыслью: победить <…> врага»[50]. Но для того, чтобы победить, необходимо было превратить этот интернациональный сплав бывших рабочих, студентов и колхозников в артиллеристов, танкистов, летчиков, связистов и саперов. Для налаживания взаимодействия между родами войск тоже требовалось время на обучение и неограниченный лимит боеприпасов. А боезапас в условиях блокады до поры до времени был очень даже ограничен.

А пока немцев, наряду с необстрелянными ополченцами, останавливали не только командоры башенные, но и старые армейские кадры, имевшие боевой опыт проламывания укрепрайонов линии Маннергейма. По радио было зачитано письмо немецкого ефрейтора Вульфа Наделя, убитого на подступах к Ленинграду: «Все время я цепляюсь за жизнь, которая ценится здесь весьма низко <…> сижу с моими друзьями в окопе <…> безостановочно стреляет артиллерия <…> песок засыпает наши щели <…> только в одном нашем взводе потери составляют 23 человека <…> И это невыразимо страшно <…> Только что узнал, что опять предстоит атака <…> Мы завыли от отчаянья <…> все в грязи, обросли бородами…»[51]. Согласен с коллегой и другой ефрейтор Вернер Нуше: «Нет ни одной ночи <…> когда можно было бы поспать несколько часов. Уже несколько недель, как я не вылезаю из своего мундира, не мылся и не брился…»[52]. Пленный немецкий офицер рассказал, что из-за 60 процентных потерь «боевой дух частей падает»[53].

Оборона Ленинграда была активной. Во время митинга, состоявшегося на крейсере «Киров», присутствовала делегация бойцов N-ского стрелкового полка, запись радиообращения транслировалась по всей стране. Товарищ Стоев рассказывал о неоднократных попытках врага прорваться: «Каждый раз мы отбрасываем его с большими потерями и переходим в контратаки <…> Поддерживая нашу атаку корабельная артиллерия уничтожила 15 фашистских танков. Захватив боевые трофеи мы укрепились на новом рубеже…»[54]. 4 декабря этот сюжет продолжили в заметке «Гордость Балтики»: «На третий день тяжелыми дальнобойными снарядами были сметены с лица земли трехорудийная 75-мм батарея, две минометные батареи, пулеметные гнезда. Егоров наблюдал, как вслед за огнем артиллерийского шквала пошла в наступление наша морская пехота и заняла деревню, выбив немцев. Тщетно стали бы вы искать артиллерийскую батарею, меткий огонь которой корректировала группа моряков. Это бил с моря «Киров»»[55]. Обратим внимание, как постепенно налаживается взаимодействие армейской пехоты и морской артиллерии. Особо хотелось бы обратить ваше внимание на следующий сюжет. Несмотря на выход из строя, «Марат» до конца войны оставался линейным кораблем. Артиллерия частично восстановленного неподвижного линкора прикрывала караваны судов от Кронштадта до Ленинграда, участвовала в контрбатарейной борьбе[56]. «Огонь морской артиллерии размалывает

[50] Не топтать фашистскому сапогу города Ленина! Радиопередача из Ленинграда // Правда. 1941. 14 сент.
[51] В городе Ленина. Радиопередача из Ленинграда // Правда. 1941. 23 сент.
[52] О чем пишут фашистские солдаты. Радиопередача из Ленинграда // Правда. 1941. 1 окт.
[53] Малютин А. Признание немецкого офицера // Правда. 1942. 6 янв.
[54] Говорит крейсер «Киров» Радиопередача из Ленинграда // Правда. 1941. 7 окт.
[55] Вишневский В., Михайловский Н., Тарасенков А. Гордость Балтики // Правда. 1941. 4 дек.
[56] Мальцев А. Линкор «Марат»: судьба корабля // Секретные материалы XX века. 2002. № 15.

ежесуточно сотни немцев и финнов»[57]. — отмечал в 1942 году Всеволод Вишневский.

Но этому предшествовала совсем иная история. 4 сентября немцы подтянули тяжелую артиллерию и начали обстрел города на Неве 240-миллиметровыми орудиями из района Тосно и вскоре их дальнобойные батареи начали действовать недалеко от Стрельны, Урицка, поселка Володарского, в Пушкине и на Дудергофских высотах. Постоянные обстрелы Ленинграда чередовались с воздушными налетами[58]. В архиве УФСБ по СПб и ЛО хранятся «Сводки о налетах авиации противника и артиллерийских обстрелах г. Ленинграда». Том первый посвящен 1941 году. Все сводки идут под грифом «Совершенно секретно». Не удивительно, ведь писались они не для печати[59].

Шквал обстрелов позиций остановленного у стен Ленинграда врага постепенно стихал. 21 ноября 1941 года немецкий артиллерист Вольфанг Буфф записал в дневнике, что сегодняшний день был спокойным «за исключением небольшой стрельбы артиллерии»[60]. Но по другую сторону блокадного кольца дела обстояли страшнее. «На ноябрь, декабрь, январь и последующие месяцы падают варварские обстрелы Кировского района. Сотни снарядов выпускались в течение 20 минут…»[61] — вспоминал заведующий отделом агитации и пропаганды Дзержинского райкома ВКП (б) А. М. Брюханов. В журнале боевых действий 768-го артиллерийского дивизиона резерва германского главного командования имеются записи: «5 декабря 1941 г. обстрелял 25 снарядами скопление народа на Крестовском острове в северной части Петербурга. По-видимому это было скопление эвакуированных <…> Пленный фельдфебель Фриц Кепке, командир второго орудия 2-й батареи 2-го дивизиона 910-го артиллерийского полка показал: «Для обстрела Ленинграда на батареях имелся специальный запас боеприпасов, отпускавшихся сверх лимита в неограниченном количестве <…> Все расчеты орудий знали, что обстрелы Ленинграда были направлены на разрушение города и уничтожение его гражданского населения. Поэтому они иронически относились к сводкам немецкого верховного командования, в которых говорилось об обстрелах «военных объектов» Ленинграда» <…> Вот некоторые факты зверского истребления немцами мирного населения Ленинграда, взятые из многочисленных актов медико-санитарной службы городской МПВО: <…> 21.12.41 г. в 14.00 на площади Сытного рынка 4 артиллерийскими снарядами ранено 41 чел., в том числе 8 детей, убито 55 чел…»[62].

Немцы подвергали город ежедневному артиллерийскому обстрелу, «пытаясь сломить у защитников Ленинграда волю к сопротивлению»[63].

Куда же делись прославленные «огневые штормы» ленинградских артиллеристов? Дело в том, что зимой 1941–1942 гг. ежесуточная норма расхода боеприпасов составляла три–четыре снаряда на одно ленинградское орудие. Помимо этого надо было иметь на случай нового штурма неприкосновенный запас[64], для сооружения вышеупомянутого «барьера». Поэтому до поры до времени враг обстреливал город на Неве почти что безнаказанно. Помимо маскировки «точек наводки», сияющих золотом куполов, мостов, изгибов Невы в Ленинграде началось эффективное снайперское движение и порожденная безнаказанными обстрелами мирных граждан его дальнейшая «модификация». Сразу же оговоримся, что без

[57] Вишневский Всеволод. Беспощадно бить немцев // Ленинград. 1942. № 1. С. 2.

[58] Ленинград в борьбе месяц за месяцем 1941–1944. Ассоциация историков блокады и битвы за Ленинград в годы второй мировой войны. Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда. СПб.: Ланс, 1994. С. 42–43.

[59] Архив УФСБ по СПб и ЛО. Ф. 12. Оп. 58. Д. 10. Т. 1.

[60] Лебедев Ю. М. По обе стороны блокадного кольца. СПб.: Издательский Дом «Нева», 2005. С. 187.

[61] ЦГАИПД СПб. Ф. 4000. Оп. 10. Д. 762. Л. 11 об.

[62] Из акта городской комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников об ущербе, причиненном Ленинграду войной и блокадой // Ленинград в осаде. Сборник документов о героической обороне Ленинграда в годы Великой Отечественной войны 1941–1944. СПб.: Лики России, 1995. С. 562–563.

[63] Савин М. В. Сидоров В. И. Разгром немцев под Ленинградом (январь–февраль 1944 г.) М.: ОГИЗ Государственное издательство политической литературы, 1945. С. 7.

[64] Фролов М. И. Салют и реквием. Героизм и трагедия ленинградцев 1941–1944. Монография. СПб.: ЛГОУ им. А. С. Пушкина, 2003. С. 40.

поддержки всей страны, профессиональных рекомендаций из центра и помощи в подвозе крупнокалиберных снарядов контрбатарейная борьба скорее всего закончилась бы неудачей и преобразование остановившего фрицев «барьера» в «огневой вал» было бы невозможно.

В современном массовом сознании снайпер — это «человек с ружьем». В Ленинграде все обстояло иначе. Из-за неприступных стен древней крепости Орешек разили врага снайперы войск НКВД. Так было положено начало: охотиться за противником стали и представители других родов войск. Вначале — в свободное от выполнения основных обязанностей время.

За январь-февраль 1942 года из стрелкового оружия воинами артиллерийских частей было уничтожено более 1000 фашистов. Постепенно снайперское движение стало принимать неожиданные формы. Началась борьба за точную стрельбу среди артиллеристов (каждый снаряд был на счету). Для поражения цели необходимо было произвести тщательную многодневную разведку огневых точек противника, скрытно оборудовать основную и запасные огневые позиции, под покровом ночи незаметно подтащить орудие к передовой, замаскировать, выкатить его на прямую наводку и сделать единственный выстрел за очень короткий промежуток времени: в считанные 30–40 секунд. За это время расчету следовало надежно закрепить орудие на грунте, точно выставить уровень, прицелиться, открыть огонь и откатить орудие на запасную позицию, пока враг не поразил артиллеристов пулеметным огнем. Выстрел следовало сделать за тот промежуток времени пока не среагировал вражеский пулеметчик. Для производства единственного точного выстрела орудийный расчет должен был быть полностью взаимозаменяем. Впоследствии появились не только снайперские орудийные или минометные расчеты, но и целые батареи и даже полки.

Установилось тесное взаимодействие: когда артиллеристы накрывали вражеские позиции, меткие выстрелы из снайперских винтовок уничтожали убегающего врага. Именно таким способом при тесном взаимодействии командира дивизиона 14-й артиллерийской бригады капитана Рубецкого с группой снайперов во главе со старшим лейтенантом Журавлевым было уничтожено более 20 фашистов. Бывало, что снайперы действовали в тесном взаимодействии с пулеметчиками.

Борьба за снайперские орудия и батареи неразрывно связана с широким применением на Ленинградском фронте стрельбы прямой наводкой. В декабре 1941 года из выпущенных по врагу артиллерией 42 армии около 47 тысяч снарядов на прямую наводку приходилось более 32 тысяч выстрелов, или почти 70% боеприпасов, израсходованных артиллеристами.

Точная стрельба артиллерии прямой наводкой стала основой «огневого вала», сползающего артиллерийского огня, катившегося впереди наступающей пехоты и не позволявшего противнику отойти на время артподготовки, отсидеться в траншеях второй линии и вернуться обратно к началу атаки.

Не случайно в 1943 г. журнал «Огонек» отметил: «слава петровских пушкарей зазвучала в грохоте орудий сталинских артиллеристов»[65]. Напомним, что под Полтавой Карл XII был разбит Петром I, среди прочих причин из-за перекрестного артиллерийского огня, ведущегося из земляных укреплений — редутов. А много лет спустя «южнее Ладожского озера наши войска, перейдя в наступление против немецко-фашистских войск, после семидневных напряженных боев прорвали блокаду Ленинграда»[66].

На полях сражений Второй мировой войны активно применялся сползающий «огневой вал», последовательно накрывавший линии траншей противника. Бесценный боевой опыт прорыва вражеской обороны получили ленинградцы. Этому способствовало и то, что возглавлял Ленинградский фронт маршал Леонид Александрович Говоров, который в юности мечтал строить корабли, но был

[65] Сизов А. Русский орешек // Огонек. 1943. № 9. С. 10.

[66] Фото М. Пригожина // Огонек. 1943. № 5. С. 5.

вынужден стать не только артиллеристом, но и общевойсковым командиром. На парадном портрете в Музее обороны Ленинграда он стоит в полный рост. На сапогах — шпоры, которые полагалось носить кавалеристам и артиллеристам (после финской войны артиллерию вновь стали переводить на конскую тягу). Именно он подписал решение о создании первого в истории Великой Отечественной войны военного музея в Соляном городке. В артиллерийском зале второго по величине после Эрмитажа музея стояли захваченные немецкие орудия.

Технология сползающего огненного вала, катящегося перед наступающей пехотой использовалась всеми фронтами. А начиналось все со снайперского движения и стрельбы «прямой наводкой».

Огромную роль в проведении знаковых мероприятий, исполнении в Невской твердыне блокадной симфонии Шостаковича, футбольных матчей, спортивных соревнований сыграли ленинградские артиллеристы, которые вовремя наносили упреждающий удар и подавляли батареи противника. А во время обстрелов города вызывали огонь на себя. Каждое мероприятие сопровождал своего рода артиллерийский «концерт». В исполнении этого концерта принимали участие звукометрические станции, аэростаты воздушного наблюдения и самолеты-корректировщики. Солировали армейские и флотские батареи, объединенные единым штабом и целеуказанием.

Не случайно артиллеристы армии и флота благодарили академика Фока и доцента Крылова за составленную ими расчетную таблицу стрельб[67], применяемой при ведении огня с закрытой огневой позиции.

Заслуженный артист СССР Леонид Утесов вспоминал, как на фронте произошла «встреча с бывшем участником нашего джаза — тромбонистом Бергом, ныне офицером-артиллеристом. Батарея его стояла рядом с местом, где мы выступали. Мы тут же организовали соревнование двух джазов: сперва выступил джаз под управлением Утесова, а затем «артиллерийский джаз» под руководством лейтенанта Берга. С радостью отмечаю, что победителем в этом состязании оказалась советская артиллерия, здорово громившая проклятых немцев»[68].

В специфических ленинградских условиях каждый снаряд, выпущенный фашистами, находил свою цель. Для спасения горожан необходимо было активно использовать контрбатарейную борьбу, в ходе которой наша артиллерия отвлекала бы вражеский огонь на себя. Вполне понятно, что при таких условиях работа ленинградских ученых над расчетными таблицами стрельб была архиважна.

Именно артиллеристы Ленинградского фронта прокладывали новые, неизвестные ранее теоретические дороги в практике контрбатарейной борьбы. Артиллеристы города на Неве научились, не отставая от наступающих войск перемещать батареи «с ходу», поддерживая сползающий артиллерийский вал перед наступающей пехотой. Именно в Ленинграде родилась необычная для того времени идея «танк — повозка для пушки», ставшая аксиомой современного танкостроения. Враг же сделал ставку на мощную броню и проиграл в маневренности.

Идея перемещения артиллерийских систем вылилась в создание самоходных артиллерийских установок, двигающихся вместе с тяжелыми «танками прорыва», «Иосиф Сталин» (пушки «ИС» калибра 85-мм и 122-мм). Надежно прикрытые танками самоходные 152-мм орудия создавали артиллерийским огнем зияющие бреши в глубокоэшелонированной обороне противника. Проткнув укрепрайон, они двигались пока не заканчивался моторесурс. В попытках их остановить немцы передали свои самоходки пехоте, лишив чрезмерно тяжелые танки панцергренадерских дивизий артиллерийского прикрытия. Без защиты самоходных орудий танковые подразделения противника не могли эффективно использовать маневр, и враги были вынуждены обратиться к идее превращения каждого немецкого города в крепость. Но воплотить в жизнь

[67] Воронов Н. Ленинградские ученые помогают фронту // Правда. 1941. 25 дек.

[68] Утесов Л. Наша песня // Огонек. 1944. № 1. С. 14.

радиопризывы идеолога третьего рейха Йозефа Гебельса: превратить Берлин во второй Ленинград, переломив тем самым ход Второй мировой войны, им не удалось. Производство тяжелых танков на Челябинском Кировском заводе разворачивали эвакуированные рабочие Ленинградского Кировского завода. Продолжавшая сопротивление армия, осаждавшая Ленинград была блокирована на территории Курляндии войсками, отстоявшими город на Неве. Так наступило возмездие за злодеяния немецко-фашистских войск.

Библиографический список:

1. Архив УФСБ РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Ф. 12. Оп. 58. Д. 10. Т. 1.
2. В городе Ленина. Радиопередача из Ленинграда // Правда. 1941. 23 сент.
3. Вишневский В., Михайловский Н., Тарасенков А. Гордость Балтики // Правда. 1941. 4 дек.
4. Вишневский Всеволод. Беспощадно бить немцев // Ленинград. 1942. № 1. С. 1–2.
5. Воронов Н. Ленинградские ученые помогают фронту // Правда. 1941. 25 дек.
6. Говорит крейсер «Киров» Радиопередача из Ленинграда // Правда. 1941. 7 окт.
7. Ленинград в борьбе месяц за месяцем 1941–1944. Ассоциация историков блокады и битвы за Ленинград в годы Второй мировой войны. Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда. СПб.: Ланс, 1994. 352 с., фото, ил.
8. Ленинград в осаде: Сборник документов о героической обороне Ленинграда в годы Великой Отечественной войны 1941–1944. СПб.: Лики России, 1995. 640 с.
9. Лебедев Ю. М. По обе стороны блокадного кольца. СПб.: Издательский Дом «Нева», 2005. 320 с.
10. Малютин А. Признание немецкого офицера // Правда. 1942. 6 янв.
11. Мальцев А. Линкор «Марат»: судьба корабля // Секретные материалы XX века. 2002. № 15.
11. О чем пишут фашистские солдаты. Радиопередача из Ленинграда // Правда. 1941. 1 окт.
12. Савин М. В. Сидоров В. И. Разгром немцев под Ленинградом (январь — февраль 1944 г.) М.: ОГИЗ Государственное издательство политической литературы, 1945. 36 с.
13. Сизов А. Русский орешек // Огонек. 1943. № 9. С. 10.
14. Фролов М. И. Салют и реквием. Героизм и трагедия ленинградцев 1941–1944: Монография. СПб.: ЛГОУ им. А. С. Пушкина, 2003. 144 с.
15. Фролов М. И. Артиллеристы в боях за город Ленина 1941–1944: Исторический очерк. Лениздат, 1978. 272 с.
16. Фото М. Пригожина // Огонек. 1943. № 5. С. 5.
17. Утесов Л. Наша песня // Огонек. 1944. № 1. С. 14.
18. Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга. Ф. 4000. Оп. 10. Д. 762.

© Кутузов А. В., 2020

ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

УДК 349.41

Аветисян Арабо Марленович
магистрант. Институт права Башкирского государственного университета
Адрес: Россия, 450005, г. Уфа, ул. Достоевского, 131
тел. 8(965)6660068

Хисматуллин Оливер Юрьевич
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры финансового и экологического права. Институт права Башкирского государственного университета
Адрес: Россия, 450005, г. Уфа, ул. Достоевского, 131
Тел. 8(936)9372000 E-mail: tekwin@mail.ru

Чембарисов Тимур Ильгизович
преподаватель цикла профессиональной служебной и физической подготовки. Уфимская школа по подготовке специалистов кинологов
Адрес: Россия, 453002, Кармаскалинский район, деревня Ляхово, ул. Школьная.1
Тел. 8(347)6529631 E-mail: ufaknl@mvd.gov.ru

Avetisyan Arabo Marlenovich
Master's student. Institute of Law of the Bashkir State University
Address: Russia, 450005, Ufa, st. Dostoevsky, 131
Tel. 8 (965) 6660068

Khismatullin Oliver Yurievich
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Financial and Environmental Law.
Institute of Law of the Bashkir State University
Address: Russia, 450005, Ufa, st. Dostoevsky, 131
Tel. 8 (936) 9372000 E-mail: tekwin@mail.ru

Chembarisov Timur Ilgizovich
Teacher of the cycle of professional service and physical training
Ufa school for training cynologists
Address: Russia 453002, Karmaskalinsky district, village Lyakhovo, st. Shkolnaya 1
Tel. 8 (347) 6529631 E-mail: ufaknl@mvd.gov.ru

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА КАК КОМПОНЕНТА ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

В статье исследуются проблемы законодательного определения некоторых понятий, которые относятся к объектам земельно-правовой сферы. По результатам комплексного анализа доктринальных подходов к пониманию сущности и содержания основополагающих земельно-правовых категорий авторы приходят к выводу о необходимости правовой определенности в сфере оборота земельных участков, которая не может быть достигнута без легализации основных терминов.

Ключевые слова: земельный участок, компонент природной среды, почвы, недра, лесной участок.

Avetisyan A. M., Khismatullin O. Y., Chembarisov T.I. Some problems of legal regulation of a land plot as a component of the natural environment. The article examines the problems of legislative definition of certain concepts that relate to objects of land law. Based on the results of a comprehensive analysis of doctrinal approaches to understanding the essence and content of the fundamental land-legal categories, the authors come to the conclusion that there is a need for legal certainty in the sphere of land turnover, which cannot be achieved without legalizing the main terms.

Keywords: land plot, component of the natural environment, soil, subsoil, forest plot.

Объекты, по поводу которых осуществляется эколого-правовое регулирование, в теории экологического права обычно подразделяются на интегрированные, дифференцированные (отдельные природные объекты) и объекты, находящиеся под особой правовой охраной. К данной классификации обращался в своих работах В. В. Петров[69]. Во многом сходные подходы к классификации применены в исследованиях М. М. Бринчука[70]. Принципы такого разделения были в определенной мере использованы при перечислении объектов охраны окружающей природной среды в ст. 4 утратившего силу Закона РСФСР от 19 декабря 1991 г. № 2060–1 «Об охране окружающей природной среды»[71].

Понятие «природные объекты» заменено сегодня термином «компоненты природной среды» (ст. 1 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», далее — Закон «Об охране окружающей среды»)[72]. Сами природные объекты продолжают существовать во взаимосвязи в неизменном виде, но законодательство при их описании применяет принципиально новую терминологию. Примечательно, что легальный термин «природный объект» сформулирован без учета устоявшихся доктринальных позиций относительно его роли, сущности и характеристик[73].

Считаем обоснованной позицию А. К. Голиченкова, относящего к числу самостоятельных объектов следующие компоненты: земля, недра, почва, воды, леса, животный мир, растительный мир, атмосферный воздух, озоновый слой атмосферы, околоземное космическое пространство[74]. Также, практически все указанные объекты (а именно: недра, атмосферный воздух, земля, леса

[69] Петров В. В. Экологическое право: Учеб. для вузов. М., 1995. С. 97–98.

[70] Бринчук М. М. Экологическое право: объекты экологических отношений. М., 2011. С. 16.

[71] Об охране окружающей природной среды: Закон РСФСР от 19 дек. 1991 № 2060–1 (ред. от 10.01.2002) (утратил силу) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 01.11.2020).

[72] Об охране окружающей среды: Федер. закон от 10 янв. 2002 г. № 7-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 31.07.2020 № 298-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 01.11.2020).

[73] Игнатьева И. А. Объекты в экологическом праве: аспекты исследования и условия включения в правовую сферу // Вестник Московского университета. Сер. 11: Право. 2019. № 5. С. 3–21.

[74] Голиченков А. К. Экологическое право России: Словарь юридических терминов: Учеб. пособие для вузов. М., 2008. С. 272.

и дикий растительный мир вне лесов, воды, дикий животный мир, содержатся в определении понятия природный объект, сформулированном М. М. Бринчуком[75].

Самостоятельность и исключительность каждого из природных объектов определяется совокупностью индивидуализирующих признаков, достаточно подробно и всесторонне исследованных в науке. В то же время, нельзя говорить о наличии в доктрине однозначного подхода к пониманию. В. В. Петровым были выделены три общих признака, характерных для всех природных объектов, независимо от их вида: «естественное происхождение; взаимосвязь с экологической системой природы; выполнение функций жизнеобеспечения»[76]. Соответственно, природный объект он определил как «составную часть окружающей природной среды, охраняемую действующим законодательством, обладающую признаками естественного происхождения, состояния в экологической цепи природных систем, способную выполнять экологические, экономические, культурные и оздоровительные функции и обеспечивать качество среды обитания человека»[77].

О. И. Крассов в качестве объекта природы определяет «относительно условное правовое понятие, которым оперирует экологическое право», с помощью которого становится «возможно с позиции права индивидуализировать определенную часть природной среды с тем, чтобы признать ее в качестве предмета правового регулирования, объекта правовой охраны»[78]. В качестве обобщающего признака объектов О. И. Крассов указывает их «состояние естественной природной взаимосвязи»[79].

Законодательная дифференциация природных объектов осуществляется не только посредством формулирования в отраслевых нормативных правовых актах конкретного понятия, но также посредством характеристики наиболее существенных свойств и признаков каждого из них. При этом, анализ положений природоресурсного законодательства должен осуществляться с учетом положений правовых актов, регулирующих всю совокупность компонентов ввиду их естественной взаимосвязи и взаимного влияния.

Многие определения природных объектов, содержащиеся в действующих правовых актах, сформулированы без учета целостности природной среды и существующей взаимосвязи компонентов. Такой подход препятствует системному восприятию, затрудняет возможность установления системных связей и затрудняет реализацию правовых предписаний.

Для целей настоящей статьи важно, что дефиниция термина «земля» с точки зрения компонента природной среды до настоящего времени в законодательстве не сформулирована. Системный анализ положений ЗК РФ позволяет сформулировать в обобщенном виде понимание термина «земля». К примеру, смысл нормы подп. 1. п. 1. ст. 1 ЗК РФ свидетельствует о том, что земля является важнейшим элементом природы, ресурсом, позволяющим осуществлять хозяйственную деятельность, объектом вещных и обязательственных прав, относящимся к недвижимости.

Как нами указано ранее, легальное определение понятия земельный участок дано в п. 3 ст. 6 ЗК РФ. Он определен посредством применения характеристики гражданско-правовых институтов вещных и иных (очевидно — обязательственных) прав. Однако взаимосвязь и взаимозависимость определяемого объекта с природными объектами в определении не отражены как непосредственно, так и косвенно.

Системный комплексный анализ определений, содержащихся в ЗК РФ, позволяет установить, что в законодательстве наиболее тесная взаимосвязь земли установлена с категорией «недра». Для обоих терминов законодатель применяет схожие понятийные формулировки — пространственная граница

[75] Бринчук М. М. Экологическое право: Учеб. для студентов высших учеб. заведений. М., 2009. С. 43.
[76] Петров В. В. Экологическое право: учебник М: БЕК. 1996 С. 103.
[77] Петров В. В. Указ. соч. С. 105.
[78] Крассов О. И. Экологическое право: Учебник М., 2008. С. 30.
[79] Там же. С. 29.

и поверхность земли. Примечательно, что современное определение земельного участка не упоминает почвенный слой, который (при его наличии) являлся принадлежностью земельного участка (в прежней редакции ЗК РФ), а не частью недр, расположенных ниже этого слоя на земельном участке. Принадлежность почвенного слоя конкретному земельному участку закреплена в положении ч. 2 ст. 261 ГК РФ через содержание института права собственности, что, по нашему мнению еще больше усиливает частноправовой аспект регулирования земельных отношений. С позиции земельных правоотношений такое положение затрудняет возможность разграничения конкретных объектов природы — земли и недр. Полагаем, в данном аспекте законодательство нуждается в совершенствовании.

Отсутствие законодательного определения понятия «почва» еще больше усиливает правовую неопределенность в отношении установления самостоятельности природных компонентов, их взаимосвязях. Данная категория упоминается в правовых актах, в том числе в Законе «Об охране окружающей среды», ЗК РФ и др. Она применяется для формирования различных правовых конструкций. К примеру, в ст. 1 Федерального закона от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения»[80] указано на возможность их загрязнения, что означает содержание в почвах химических соединений, радиоактивных элементов, патогенных организмов в количествах, оказывающих вредное воздействие на здоровье человека, окружающую среду, плодородие земель сельскохозяйственного назначения. О наличии «плодородного слоя почвы» указано в Постановлении Правительства РФ от 10 июля 2018 г. № 800 «Об утверждении Правил проведения рекультивации и консервации земель»[81], [82]которые содержат определение понятия «плодородный слой почвы» как особой гумусированной части верхнего слоя почвы, которая более плодородна, нежели глубже расположенные горизонты почвы[83]. Стандарт предусматривает, что применение содержащихся в нем понятий и определений обязательно в отношении документов стандартизации, что позволяет отнести содержание включенных в него определений к числу технических, а не юридических. Кроме того, действие данного стандарта, очевидно, в ближайшее время прекращено в связи с проводимой глобальной модернизацией правового регулирования[84].

Со дня вступления в силу Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»[85] правовые акты, принятые в советский период подлежат обязательному исполнению впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов лишь применительно к отношениям, возникающим в соответствии с целями правового регулирования данных нормативов, а именно — в целях охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений, защиты жизни или здоровья граждан.

При этом для целей определения понятия «земля» важное значение имеет определенность смежных компонентов природы, в том числе «почва». Так,

[80] О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения: Федер. закон от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ (с посл. изм. и доп. от от 31 июля 2020 г. № 308-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 22.10.2020).

[81] О проведении рекультивации и консервации земель: Постановление Правительства РФ от 10 июля 2018 г. № 800 (с посл. изм. и доп. от 7 марта 2019 г. // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 22.10.2020).

[82] О проведении рекультивации и консервации земель: Постановление Правительства РФ от 10 июля 2018 г. № 800 (с посл. изм. и доп. от 7 марта 2019 г. // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 22.10.2020).

[83] Межгосударственный стандарт ГОСТ 27593–88 «Почвы. Термины и определения» (утв. постановлением Госстандарта СССР от 23 февраля 1988 г. № 326) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[84] Поручения Дмитрия Медведева о подготовке перечня правовых актов СССР и РСФСР для признания утратившими силу или недействующими на территории Российской Федерации: Поручение Правительства РФ от 11 сентября 2019 г. // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

[85] О техническом регулировании: Федер. закон от 27 дек. 2002 г. № 184-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 28 нояб. 2018 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 09.11.2020).

по мнению О. Л. Дубовика указанные категории являются смежными понятиями, что подтверждается их множественным смежным употреблением в ЗК РФ[86]. Так, собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, не должны допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы, а право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком и право пожизненного наследуемого владения земельным участком могут быть прекращены принудительно в случае невыполнения обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв (ст. 42, 45 ЗК РФ).

Аналогичным способом рассматриваемые категории совместно используются в Законе «Об охране окружающей среды». К примеру, ст. 40 закрепляет обязательность применения мер, направленных на сохранение земель, почв при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации гидроэлектростанций. В процессе мелиорации земель, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений также должны приниматься меры по охране земель, почв (ст. 43).

В. В. Зозуля для разграничения рассматриваемых категорий применяет критерий функциональности. По его мнению «почва (почвенный слой) — поверхностный слой земной коры, обладающий плодородием, а также характерной химической и физической структурой, основная функция которого — средство производства в сельском и лесном хозяйстве, а земля — поверхность земной коры, обладающая территориально-пространственными и топологическими характеристиками, функции которого включают понимание земли как пространственного базиса для проживания и отдыха, производственной и иной хозяйственной деятельности человека»[87]. Впрочем, законодательство не восприняло такой подход.

Согласно п. 2 ст. 56 ЗК РФ основанием ограничения прав на землю могут быть особые условия охраны окружающей среды, в том числе животного и растительного мира. К примеру, образование зоны с особым правовым режимом использования земель возможно в целях сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира (ст. 100 ЗК РФ).

Еще большее значение проблема правовой определенности приобретает в связи с возможным смешиванием нескольких компонентов природы в рамках одного определения. В качестве примера приведем положение ст. 102 ЗК РФ, в соответствии с которой земли, покрытые поверхностными водами, сосредоточенными в водных объектах, а также земли, занятые гидротехническими и иными сооружениями, расположенными на водных объектах, относятся к землям водного фонда. В тоже время, в Водном кодексе Российской Федерации (далее — ВК РФ)[88] «отсутствует даже упоминание о землях водного фонда»[89]. Таким образом, заключает О. И. Крассов, «водное законодательство включает в состав водного фонда и земли водного фонда, несмотря на то что данная категория земель является самостоятельным правовым понятием»[90].

Похожая ситуация наблюдается в отношении регулирования отношений

[86] Дубовик О. Л. Экологическое право. Элементарный курс. М., 2002. С. 47.

[87] Зозуля В. В. Комментарий к ст. 62 Закона об охране окружающей среды // Комментарий к Федеральному закону от 10 янв. 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (постатейный) / Под ред. О. Л. Дубовик. 2015. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

[88] Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 24.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.06.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 22.04.2019).

[89] Крассов О. И. Земельный участок — основа понятийного аппарата земельного права // Экологическое право. 2011. № 4. С. 4–12.

[90] Там же. С. 4–12.

в Лесном законодательстве. Так, ст. 7 Лесного кодекса Российской Федерации (далее — ЛК РФ)[91] устанавливает, что лесной участок — это земельный участок, расположенный в границах лесничеств и образован в соответствии с требованиями земельного законодательства. Анализ данной нормы позволяет говорить о том, что термин «лесной участок» применяется в законе для целей регулирования земельных отношений и не имеет правовой связи с категорией «лес»[92].

Изложенное позволяет говорить об отсутствии в законодательстве определений отдельных природных объектов, в том числе и тех, отношения по поводу которых охвачены правовым регулированием. Кроме того, сущность самих компонентов природы устанавливается без правовых критериев, содержащиеся в различных актах дефиниции не являются унифицированными.

В связи с указанным, предлагаем использовать для характеристики конкретных компонентов природы их признаки, выработанные в науке экологического права. А именно: расположение объекта в пространстве; значение объекта для целей хозяйственного использования как самостоятельно, так и во взаимосвязи с иными объектами природы; конкретный состав объекта.

В качестве вывода укажем следующее.

Действующее законодательство Российской Федерации рассматривает земельный участок в качестве сложной и многоаспектной правовой категории, которая урегулирована земельным, гражданским законодательством, иными правовыми актами. Правовое регулирование земельных отношений осуществляется целым комплексом нормативных правовых актов. Так, в п. 3 ст. 6 ЗК РФ дано понятие земельного участка. Согласно названной норме земельный участок как объект права собственности и иных предусмотренных ЗК РФ прав на землю является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально-определенной вещи. Определение данного понятия сформулировано через вещно-правовой институт, т.к. земельное законодательство относит земельные участки к объектам недвижимости, квалифицируя их в качестве индивидуально-определенной вещи.

Полагаем, было бы логичным в ЗК РФ сформулировать определение категории «земельный участок» для целей земельного законодательства.

Еще раз отметим, что определение ряда объектов природы сформулировано без учета их взаимосвязей, что в ряде случаев затрудняет возможность формирования комплексного системного правового регулирования и реализации субъективных прав и обязанностей участников земельных правоотношений. Это относится и к понятию «земля», которое не сформулировано в аспекте данного природного компонента, и к категории «почва» и др. Кроме того, законодательство не учитывает сущность самих компонентов природы, не предусматривает правовых критериев, а содержащиеся в различных актах дефиниции не являются унифицированными. В отношении большинства компонентов природы определения, рассредоточенные по правовым актам не унифицированы, что также усложняет правовое регулирование и создает трудности практического порядка.

Библиографический список:

1. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 № 74-ФЗ (ред. от 24 апр. 2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.06.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 22.04.2019).

[91] Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (с посл. изм. и доп. 31.07.2020 № 269-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 09.11.2020).
[92] Крассов О. И. Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации. М., 2007. С. 42.

2. Лесной кодекс Российской Федерации от 4 дек. 2006 № 200-ФЗ (с посл. изм. и доп. 31.07.2020 № 269-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 09.11.2020).
3. Об охране окружающей среды: Федер. закон от 10 янв. 2002 г. № 7-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 31.07.2020 № 298-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 01.11.2020).
4. О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения: Федер. закон от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ (с посл. изм. и доп. от от 31 июля 2020 г. № 308-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 22.10.2020).
5. О техническом регулировании: Федер. закон от 27 дек. 2002 г. № 184-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 28 ноября 2018 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 09.11.2020).
6. Об охране окружающей природной среды: Закон РСФСР от 19.12.1991 № 2060-1 (ред. от 10.01.2002) (утратил силу) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 01.11.2020).
7. О проведении рекультивации и консервации земель: Постановление Правительства Рос. Федерации от 10 июля 2018 г. № 800 (с посл. изм. и доп. от 7 марта 2019 г. // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 22.10.2020).
8. Поручения Дмитрия Медведева о подготовке перечня правовых актов СССР и РСФСР для признания утратившими силу или недействующими на территории Российской Федерации: Поручение Правительства РФ от 11 сентября 2019 г. // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой Петров В.В. Экологическое право: Учеб. для вузов. М., 1995. С. 97–98.
9. Межгосударственный стандарт ГОСТ 27593-88 «Почвы. Термины и определения» (утв. постановлением Госстандарта СССР от 23 февраля 1988 г. № 326) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Бринчук М.М. Экологическое право: объекты экологических отношений. М., 2011. С. 16.
11. Бринчук М.М. Экологическое право: учеб. для студентов высших учеб. заведений. М., 2009. С. 43.
12. Голиченков А.К. Экологическое право России: Словарь юридических терминов: учеб. пособие для вузов. М., 2008. С. 272.
13. Дубовик О.Л. Экологическое право. Элементарный курс. М., 2002. С. 47.
14. Зозуля В.В. Комментарий к ст. 62 Закона об охране окружающей среды // Комментарий к Федеральному закону от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (постатейный) / под ред. О.Л. Дубовик. 2015. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. Игнатьева И.А. Объекты в экологическом праве: аспекты исследования и условия включения в правовую сферу // Вестник Московского университета. Сер. 11: Право. 2019. № 5. С. 3–21.
16. Крассов О.И. Экологическое право: учебник. М., 2008. С. 30.
17. Крассов О.И. Земельный участок – основа понятийного аппарата земельного права // Экологическое право. 2011. № 4. С. 4–12.
18. Крассов О.И. Комментарий к Лесному кодексу Российской Федерации. М., 2007. С. 42.
19. Петров В.В. Экологическое право России: учебник. М., 2012. С. 103.

© Аветисян А. М., Хисматуллин О. Ю., Чембарисов Т.И., 2020

УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 343.97

Асташенко Станислав Александрович
заместитель руководителя четвертого отдела
по расследованию особо важных дел –руководитель первого следственного отделения. Следственное управление Следственного комитета РФ по Алтайскому краю
Адрес: Россия, 656002, г. Барнаул, пр. Комсомольский, 136
Тел.: 8(960)9607707 E-mail: stas_astashenko@mail.ru

Astashenko Stanislav Alexandrovich
Deputy head of the fourth department to investigate especially important cases -head of the first investigation department investigation department Investigative Committee of the Russian Federation in the Altai Territory
Address: Russia, 656002, Barnaul, Komsomolsky Avenue, 136
Tel.: 8(960)9607707 E-mail: stas_astashenko@mail.ru

ВЫЯВЛЕНИЕ НОВОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ СОВЕРШЕНИЮ РАССЛЕДУЕМОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

В статье рассматривается вопрос особенностей и порядка установления причин и условий, способствующих совершению преступления. Высказывается положение о том, что одно преступление порождает другое. Приводятся примеры из практики, а также по результатам анализа высказываются предложения по повышению качества раскрываемости уголовных дел.

Ключевые слова: выявление, расследование преступлений, следственные действия, борьба с преступностью, причины и условия преступности, следователь, халатность, причинно-следственная связь.

Astashenko S. A. Identification of a new crime when establishing the causes and conditions conducive to the commission of the crime under investigation

The article deals with the issue of the peculiarities and procedure for establishing the causes and conditions conducive to the commission of a crime. The position is expressed that one crime gives rise to another. Examples from practice are given, as well as based on the results of the analysis, proposals are made to improve the quality of solving criminal cases.

Keywords: detection, investigation of crimes, investigative actions, combating crime, causes and conditions of crime, investigator, negligence, causation.

Из уст римского философа Луция Анней Сенека прозвучала фраза, которая актуальна и в настоящее время: «Одни преступления открывают путь другим». Предметом настоящего исследования является анализ работы органов предварительного следствия по выявлению новых преступлений при установлении причин и условий, способствующих совершению преступления по уголовному делу, находящемуся в производстве.

Вопрос о необходимости установления причин и условий, которые послужили основанием для совершения преступного деяния, широко раскрыт в научной литературе, чему посвящены работы, к примеру, К. А. Исаевой, А. Т. Калбаева[93],

[93] Исаева К. А., Калбаев А. Т. Профилактика преступлений — как составная часть криминалистики // Наука, новые технологии и инновации. 2017. № 2. — С. 141–144.

Л. Т. Соловьева[94]. Однако в узком смысле, с точки зрения непосредственной работы следователя, данная проблема освещена не в достаточном объеме, что свидетельствует об актуальности темы исследования.

В связи с практической значимостью исследования в работе будут приведены конкретные примеры, иллюстрирующие положительный опыт следственных органов по реагированию на установления причины и условия преступности. В соответствии с целью исследования поставлены задачи, в ходе решения которых использованы следующие методы исследования: анализ, синтез, классификация и обобщение.

Обстоятельства, способствующие совершению преступлений, представляют собой совокупность факторов, провоцирующих последовательное движение к совершению противоправного деяния. Данные обстоятельства служат неким конденсатором, наполненным негативными тенденциями и в любое время могущим передать отрицательную энергию, направив лицо в русло криминального поведения.

Если анализировать событие преступления не как отдельную категорию, а через призму общего восприятия, то можно прийти к умозаключению о том, что преступление — это закономерный и логичный итог влияния различных рычагов воздействия на определенном этапе развития. Преступление — порождение большого количества действий (бездействия) на временном участке не только самого виновного лица, но и влияющих на него внешних сил.

В качестве подтверждения вышеуказанной гипотезы можно привести ситуацию, возникшую в 2016 году в одном из сел Алтайского края. В многодетной семье умер годовалый ребенок по причине приобретенного заболевания печени (жирового гепатоза) алиментарного происхождения (нарушение питания), приведшего к острой печеночной недостаточности. По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть причинение смерти по неосторожности[95]. В ходе расследования уголовного дела установлено, что мать умершего ребенка злоупотребляла спиртными напитками, ненадлежащим образом исполняла обязанности по воспитанию ребенка, а именно, не ухаживала за ним должным образом, содержала в антисанитарных условиях, не обеспечивала медицинский осмотр, нарушала режим питания, кормя ребенка исключительно заменителем сухого молока, который не адаптирован для грудных детей.

Следственным органом проведены судебные экспертизы, направленные на изучение состава заменителя сухого молока и его опасности для новорожденных детей, а также привлечены специалисты кафедры педиатрии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» и НИИ детского питания — филиала ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии» для дачи заключения. По результатам проведенного комплекса мероприятий достоверно установлено, что указанное питание непременно приводит к детской смертности. Матери ребенка предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 109 и ст. 156 (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе проведения работы по установлению причин и условий, способствующих совершению в отношении малолетнего преступления, следствием установлено, что административный участок, где со своими детьми проживала многодетная мать, входил в зону обслуживания главного специалиста комитета по образованию и делам молодежи. Именно на данного специалиста нормативными правовыми актами и положениями должностной инструкции возложена обязанность по защите прав и интересов детей, выявлению находящихся в социально опасном положении семей, проведению с ними профилактической работы, немедленному

[94] Соловьев Л. Н. Вопросы предупреждения преступлений в криминалистической методике // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 4. — С. 262–264.

[95] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

отобранию детей при непосредственной угрозе их жизни и здоровью, обращению в суд с заявлениями о лишении родительских прав.

В рамках реализации возложенных обязанностей главный специалист осуществляла выход по месту жительства семьи, в которой случилась трагедия. При изучении составленных актов выявлено, что антисанитарные условия для проживания ребенка устанавливались, устанавливалось и использование сухого молока для питания малолетнего. Тем самым уполномоченный сотрудник еще 11 августа 2016 года обнаружил условия, представляющие непосредственную угрозу для жизни и здоровья ребенка, однако никаких действий, направленных на защиту ребенка, не предпринял, предоставленный законодательством комплекс мер не произвел.

17 августа 2016 года ребенок был госпитализирован в болезненном состоянии, осложненном, в том числе кожными заболеваниями и дефицитом веса, по причине употребления неадаптированного для детей заменителя сухого молока. Не пробыв в медицинском учреждении и недели, мать ребенка отказалась от его дальнейшего нахождения на стационарном лечении и вернулась домой, в былую неприспособленную для проживания ребенка среду. О данном факте фельдшер сообщил главному специалисту комитета по образованию и делам молодежи, но данная информация вновь была оставлена без должного внимания. Результатом наложенных друг на друга отрицательных факторов стала смерть ребенка 11 сентября 2017 года.

Тем самым следователь, в рамках расследования уголовного дела в отношении матери ребенка выявил факт ненадлежащего исполнения специалистом органа опеки и попечительства должностных обязанностей. Именно бездействие специалиста, халатное отношение к исполнению возложенных обязанностей, стало одной из причин нахождения ребенка в условиях, которые представляли непосредственную угрозу для его жизни и здоровья, а также повлекли его смерть.

По данному факту четвертым отделом по расследованию особо важных дел следственного управления в отношении специалиста органа опеки и попечительства возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 293 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть халатность, повлекшая смерть человека. Судом вынесен справедливый обвинительный приговор.

Указанный приговор в отношении должностного лица является примером грамотно проведенной следственной работы по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступления. Положительный результат в борьбе с преступностью напрямую находится в зависимости от профессионализма следователя по раскрытию и качественному расследованию преступлений, установлению всех обстоятельств, способствовавших совершению каждого преступления, а также принятию необходимых мер по их устранению. Выявление таких обстоятельств предусмотрено ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации[96] и является составной частью предмета доказывания по уголовному делу, а также прямой обязанностью следователя.

В соответствии с ч. 2 ст. 158 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следователь, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, как правило, вносит в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона.

Однако следует уделить внимание тому, что положения ч. 2 ст. 158 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации сформулированы таким образом, что принятие мер к устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, являются правом, а не обязанностью следователя. То есть следователь обязан выявлять эти обстоятельства, но не должен принимать

[96] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

меры к их устранению. На практике, безусловно, следователь пользуется данным правом, но для повышения качества раскрытия преступлений имеются основания для более четкой правовой регламентации деятельности следователя по установлению и устранению обстоятельств, способствующих совершению преступлений, на законодательном уровне. Таким образом, профилактическую и превентивную работу следственных органов умалять недопустимо.

Вышеуказанный пример свидетельствует о том, что следователь не ограничился лишь внесением представления, он капнул глубже, обнаружив и искоренив один из источников преступного поведения путем привлечения виновного лица к уголовной ответственности. Тем самым способом устранения причин и условий совершения преступления является не только внесение представления, но и привлечение виновных лиц к соответствующему виду ответственности.

Опыт расследования обозначенного выше уголовного дела демонстрирует качественную следственную работу по предупредительной деятельности следователя, когда в процессе расследования преступления приняты достаточные меры для достоверного установления того, какие именно условия способствовали его совершению. Кроме того, проведены действия, направленные на устранение условий, в том числе путем уголовного преследования лица, виновного в совершении деяния, находящегося в прямой причинно-следственной связи с возникновением этих условий.

Государство, наделяя полномочиями отдельные государственные органы, реализует одну из целей своего существования — защита и охрана интересов и прав человека. Орган опеки и попечительства в данном случае был обязан принять превентивные меры, направленные на недопущение преступления, но из-за халатности одного сотрудника оборвалась жизнь малолетнего ребенка.

Трагический итог — смерть ребенка, наступил после сцепления, как минимум, двух звеньев: беспечность, безответственность матери и халатность сотрудника органа опеки и попечительства. Появление на территории Алтайского края положительной практики привлечения к уголовной ответственности не только лиц, непосредственно совершивших преступления, но и должностных лиц, допустивших попустительство со своей стороны, способствует минимизации подобных фактов. Именно кардинальные, жесткие методы по борьбе с причинами и условиями, способствующими совершению преступления, дадут действенные результаты.

В настоящее время данная практика применяется на территории края повсеместно. Менее трагичная, но не менее бесчеловечная ситуация произошла в 2018 году в г. Заринске Алтайского края. Так, в семье, где проживало восемь несовершеннолетних детей, в том числе семь из них находились под опекой и попечительством, опекун применяла жестокие методы воспитания, систематически причиняя детям телесные повреждения, не ухаживая за ними должным образом. В отношении данного опекуна было возбуждено уголовное дело, так как установлено, что одному ребенку причинен вред здоровью средней тяжести. При установлении причин и условий, способствующих совершению преступления, возник логичный вопрос: каким образом обвиняемой, имеющей минимальную жилую площадь, недопустимые жилищно-бытовые условия для проживания детей, переданы под опеку семь несовершеннолетних детей? При этом главный специалист отдела по образованию администрации г. Заринска осуществляла выход по месту проживания детей, более того, знала о том, что опекун причиняла телесные повреждения детям, однако никаких мер по защите прав и законных интересов детей не принимала.

Очередное бездействие должностного лица позволило преступнику продолжить реализацию своего умысла, направленного на причинение вреда детям. В целях устранения данного условия, способствовавшего совершению преступления, главный специалист привлечена к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 293 Уголовного кодекса Российской Федерации, что является справедливым.

Вместе с тем, в рамках расследования данного уголовного дела выявлено еще одно, специфичное условие, способствовавшее совершению преступления — несовершенство действующего законодательства. Так, женщине были переданы под опеку дети, несмотря на незначительный размер жилой площади, так как в действующем законодательстве минимальный размер жилой площади гражданина, желающего взять ребенка под опеку или попечительство, не закреплен. Представляется, что недостаток правового регулирования позволяет органам опеки и попечительства передавать детей в семьи при отсутствии необходимого жизненного пространства.

Согласно ст. 145 Семейного кодекса Российской Федерации опека устанавливается над детьми не только в целях их воспитания, образования, защиты прав и интересов, но и в целях их содержания. В ст. 8 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 № 48-ФЗ установлено, что к полномочиям органов опеки и попечительства относятся подбор, учет и подготовка в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством формах.

В п. 3 Правил создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье, утвержденных постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423, указано, что количество детей в приемной семье, включая родных и усыновленных детей, не превышает, как правило, 8 человек. Тем самым, при расследовании данного уголовного дела выявлена проблема в правовой неопределенности относительно количества передаваемых детей, что позволяет органам опеки и попечительства по своему усмотрению передавать детей без учета данных о личности опекуна и состава его семьи.

Таким образом, положения действующего законодательства не предписывают органам опеки и попечительства при решении вопроса о возможности гражданина быть опекуном или попечителем отказать в установлении опеки или попечительства при недостаточности размера жилой площади заявителя. С целью устранения имеющихся пробелов в действующем законодательстве и обеспечения несовершеннолетним детям надлежащих условий проживания в семьях опекунов и попечителей следует внести изменения в действующие на территории Российской Федерации законодательные акты.

Пробелы в действующем законодательстве дали возможность специалистам органа опеки и попечительства произвольно и самостоятельно решать, стоит или нет передавать детей в семью. Если руководствоваться разумом и моралью, то, бесспорно, передача в семью в вышеуказанной ситуации семерых детей представляется абсурдной, не отвечающей интересам детей, однако законодатель это позволил, чем и воспользовались в данном случае органы опеки и попечительства.

Совершение преступлений в воспитательных учреждениях для детей, лишившихся родителей или оставшихся без их попечения, а также детей, нуждающихся в помощи и защите государства, не являются редкостью в Российской Федерации. Преступления могут совершаться как воспитателями в отношении воспитанников, так и детьми по отношению друг к другу.

Преступность несовершеннолетних представляется многогранным явлением, познание которого достигается путем изучения не только нравственной составляющей ребенка, но и внешних факторов, влияющих на его формирование и развитие. К примеру, Г. А. Аванесов выделял три класса причин преступности: связанные с противоречиями социального развития, искажением мировоззрения, конкретной личностью[97]. Нельзя не согласиться с данным мнением, однако в качестве критерия классификации предлагается обозначить недостатки в защите

[97] Аванесов Г. А. Преступность и социальные условия: криминологические рассуждения. — М.: Юнити-Дана, 2010 — С. 79.

и охране прав детей, профилактической работе. Именно при установлении данной причины следственным органом к уголовной ответственности было привлечено лицо, создавшее все условия для совершения преступления. Так, в сентябре 2016 года в помещении Алтайского КГБУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оказывающего социальные услуги, несовершеннолетний воспитанник совершил насильственные действия сексуального характера в отношении малолетнего воспитанника. При расследовании уголовного дела установлено, что директору учреждения было достоверно известно о данном факте, однако, боясь очернить репутацию учреждения и свою собственную, директор принял решение умолчать о совершенном в отношении ребенка преступлении, тем самым оставив ребенка в опасности. Бездействие руководящего лица лишь подпитало почву для совершения тем же несовершеннолетним повторного преступления в мае 2017 года, который почувствовал свою безнаказанность, а потерпевший не увидел защиту со стороны компетентных лиц. По результатам установления причин и условий, способствовавших совершению несовершеннолетним лицом преступлений, следователем в отношении руководителя воспитательного учреждения возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 285 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Во всех продемонстрированных примерах детерминантом, породившим преступность, стало бездействие компетентных органов, наделенных государством управленческими функциями. По результатам анализа можно отметить, что зачастую преступления данными лицами совершаются еще до наступления каких-либо негативных последствий. То есть данные лица видят искру, которая может привести к пожару — преступлению, однако умалчивают, а то и, напротив, направляют на искру воздух, способствуя возгоранию. Анализируемая категория преступлений наиболее тяжело раскрываема, учитывая специфичный порядок их выявления. Однако позволит решить данную проблему профессиональный, принципиальный и наступательный подход следователя в рамках расследования каждого уголовного дела, а надлежащее установление причин и условий совершения преступления позволит отыскать подводные камни в виде преступного деяния иных лиц.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31 июля 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 № 174-ФЗ (ред. от 31 июля 2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. I). С. 4921.
3. Аванесов Г. А. Преступность и социальные условия: криминологические рассуждения. — М.: Юнити-Дана, 2010. — С. 79.
4. Исаева К. А., Калбаев А. Т. Профилактика преступлений — как составная часть криминалистики // Наука, новые технологии и инновации. 2017. № 2. С. 141–144.
5. Соловьев Л. Н. Вопросы предупреждения преступлений в криминалистической методике // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 4. С. 262–264.

© Асташенко С.А., 2020

УДК 343.54

Кузьмин Роман Геннадьевич
заместитель руководителя контрольно-следственного отдела.
Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области
Адрес: Россия, 675000, Амурская область,
г. Благовещенск, ул. Первомайская, 27
Тел. 84162449417; 89622850402, E-mail: ronnie1979@mail.ru

Kuzmin Roman Gennadievich
Deputy chef of branch investigation department of the Investigative Committee of the Russian Federation in Amur region
Address: Russia, 675000, Amur region, Blagovechensk, Pervomayskay street, 27
Ph. 84162449417; 89622850402, E-mail: ronnie1979@mail.ru

О НЕСОВЕРШЕНСТВЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ КОНСТРУКЦИИ СТАТЬИ 134 УК РФ

Статья юриста-практика о необходимости внесения изменений в действующее уголовное законодательство — статьи 134 и 135 Уголовного кодекса Российской Федерации, в том числе дополнительного включения в диспозицию статьи 134 кодекса «иные насильственные действия сексуального характера», указанного в наименовании статьи, с целью более справедливого наказания для лиц, совершивших фактически одни и те же деяния, которые, однако, квалифицируются в зависимости от конкретных действий как по статье 134 УК РФ, так и по статье 135 УК РФ, по которым предусмотрено разное наказание.

Ключевые слова: статья 134 УК РФ, статья 135 УК РФ, иные насильственные действия сексуального характера, анальный и оральный контакты (секс), проблемы квалификации, пробел закона.

Kuzmin R. G. On the imperfection of the legal structure of Article 134 of the Criminal Code. The article of a practicing lawyer about the necessity of changing of present criminal law — articles 134 and 135 of Criminal Code of Russian Federation, specifically, of additional including into its disposition of the deed as «other sexual assault» pointed in the name of the article, with the purpose of more equitable punishment for persons committed in fact the same deeds which are qualified in dependence of their specific acts according as to article 134 of Criminal Code of Russian Federation as to article 135 of Criminal Code of Russian Federation, while those articles provide different punishment.

Key words: article 134 of Criminal Code of Russian Federation, article 135 of Criminal Code of Russian Federation, other sexual assault, anal and oral contacts (sex), problems of qualification, gap of law.

В действующем свыше 20 лет Уголовном кодексе Российской Федерации, несмотря на большое количество внесённых в него изменений и дополнений, практикующими юристами систематически выявляются пробелы. Некоторые из них, по мнению следователей, посягают на один из важнейших принципов уголовного закона — справедливость.

Несмотря на установленную частью 1 статьи 6 УК РФ «Принцип справедливости» обязательность соответствия наказания характеру и степени общественной опасности преступления и обстоятельствам его совершения, следователи органов предварительного расследования на практике вынужденно

сталкиваются с необходимостью квалифицировать деяния лиц, которые фактически совершили более тяжкое преступление, по менее «тяжкой» статье Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку законодателем недостаточно детально описана объективная сторона вменяемого в вину преступления в конкретной диспозиции нормы закона. В результате, преступники отбывают менее тяжкое наказание.

27 января 2016 года в следственный отдел по Сковородинскому району СУ СК России по Амурской области обратился житель села Талдана с заявлением о вступлении его 13-летней дочери Елизаветы Микшановой (здесь и далее фамилии участников по этическим соображениям изменены) в сексуальную связь с жителем г. Сковородино, личность которого была установлена в тот же день. Им оказался 31-летний Скнарин В. А., который признался в содеянном.

Было установлено, что за несколько месяцев для этого Лиза в социальной сети Интернет «Друг вокруг» познакомилась со Скнариным В. А., со временем стала с ним общаться и на сексуальные темы. 26 января 2016 года Лиза пригласила Скнарина В. А. к себе в квартиру, где они, воспользовавшись отсутствием родителей, пили вино, принимали ванну, после чего легли на диван. Скнарин В. А., зная о возрасте Лизы, а также то, что раньше у нее никогда не было ни с кем интимных отношений, чтобы скрыть сексуальную связь с подростком, склонил ее к вступлению в половые отношения без повреждения девственной плевы, а именно путем coitus per anum, то есть совокупления через анус, после чего, одев презерватив, осуществил задуманное, причинив при этом потерпевшей разрывы складчатости анального отверстия. Также, в процессе этого, Скнарин В. А., вняв жалобам девочки на сильную боль, «перешел» с согласия Микшановой Е. на coitus per os, то есть оральный секс, а также вводил пальцы в её половой орган и анальное отверстие. В процессе этого в квартиру вошли родители девочки, и Скнарин В. А. спешно скрылся с места происшествия.

Уголовное дело в отношении Скнарина В. А. было возбуждено следователем по части 2 статьи 135 УК РФ.

Расследование данного преступления против половой неприкосновенности личности обнажило правовой пробел в уголовном законе.

Виды действий сексуального характера законодателем приведены, в частности, в части 1 статьи 132 УК РФ:

1) мужеложство;

2) лесбиянство;

3) иные действия сексуального характера (к которым относятся, в частности, оральный и анальный половые контакты, касания половых органов различными частями тела, мастурбация и т.п.).

Уголовная ответственность за данный вид преступления предусмотрена не только за применение насилия или его угрозы в отношении потерпевшей, но и при использовании ее беспомощного состояния, обусловленного, в частности, возрастом до 12 лет (в силу статей 134 и 135 УК РФ).

Государство предусмотрело способ защиты уголовным законом интересов детей и старше — от 12 до 16 лет, даже в случае их «добровольного» согласия на сексуальные эксперименты, поскольку в силу биологического возраста и психологической незрелости они не могут понимать значение и негативные последствия от своего «согласия» и участия в половых связях со взрослыми.

В частности, в силу статьи 134 УК РФ, уголовно наказуемым является половое сношение, мужеложство или лесбиянство без признаков насилия, совершенное лицом старше 18 лет, с лицом, возрастом от 12 до 16 лет.

Объекты преступлений, предусмотренных статьями 132, 134 и 135 УК РФ, идентичны — нарушение половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Отличие только в возрасте потерпевшего и так называемой «добровольности» (отсутствие насилия) при вступлении в половой контакт.

По, казалось бы, логичной аналогии со статьей 132 УК РФ, и для статьи 134 УК РФ должен был быть предусмотрен полный список действий сексуального характера — «мужеложство», «лесбиянство» и «иные действия сексуального характера». Тем более, что заголовок статьи 134 УК РФ законодателем дан соответствующий: «Половое сношение и иные действия сексуального характера…».

Однако, несмотря на такой заголовок статьи 134 УК РФ, в самой её диспозиции, а именно части 2, в список «иных действий сексуального характера» законодатель, почему то, исчерпывающе включил лишь «мужеложство» и «лесбиянство». Таким образом, более широкое понятие «иные действия сексуального характера» фигурирует только в наименовании статьи.

Скнарин В. А. совершил анальный коитус и оральный секс по взаимному согласию с 13-летней девочкой, чем нарушил ее половую неприкосновенность. Фактически, произошел половой контакт между мужчиной и подростком, последствия которого, в том числе негативное психологическое и нравственное развитие ребенка, вряд ли менее общественно опасны, чем в случае обычного полового сношения с ним.

Таким образом, если бы в диспозицию части 2 статьи 134 УК РФ справедливо были включены «иные действия сексуального характера», Скнарин В. А. за совершение преступления в отношении Микшановой Е. привлекался бы к уголовной ответственности по части 3 статьи 134 УК РФ, максимальное наказание по которой составляет 10 лет лишения свободы, а не по части 2 статьи 135 УК РФ — «Развратные действия, совершенные в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста», за совершение которых максимальное наказание составляет 8 лет лишения свободы.

Чем руководствовался законодатель, когда в уголовном законе дал разную правовую оценку, в том числе с точки зрения наказания, одним и тем же, по сути, действиям — мужеложству, то есть анальному акту мужчины с не достигшим шестнадцатилетнего возраста мальчиком (статья 134 УК РФ), и анальному акту мужчины с не достигшей шестнадцатилетнего возраста девочкой (статья 135 УК РФ)?

Из смысла и толкования понятия «развратные действия» к ним относятся, в том числе, «подготовительные» действия перед совершением полового акта, например, разговоры и переписка на сексуальные темы, демонстрация видео и фото-порнографии, непристойные движения, оголения половых органов и т.п., которые направлены на возбуждение интереса несовершеннолетнего к теме секса или сексуальное возбуждение преступника.

То есть общественная опасность в совершении развратных действий состоит даже не столько в нарушении половой неприкосновенности несовершеннолетнего путем непосредственного физического сексуального контакта с ним, а прежде всего в психологическом воздействии — развращении, побуждении к нездоровому сексуальному интересу, формировании у ребенка непристойного и безнравственного поведения.

Совершение Скнариным В. А. с 13-летней Микшановой Е. анального совокупления и орального контакта являются разновидностью секса, то есть полового физического телесного контакта, что можно расценивать уже как последствия развращения, а не сам его процесс, поскольку это непосредственный контакт половых органов, прямое физическое вмешательство в половую неприкосновенность последней, по сути тот же половой акт.

К преступлению же, предусмотренному статьей 135 УК РФ можно было отнести, например, предварительную интернет-переписку Скнарина В. А. с Микшановой Е., в которой он, воспользовавшись ее малолетним возрастом, развращал последнюю, чем подготавливал и подталкивал её непосредственно к совершению «добровольного» сексуального контакта.

Согласно пункту 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 16 от 04.12.2014 «О судебной практике по делам о преступлениях

против половой неприкосновенности и половой свободы личности», «к развратным действиям в статье 135 УК РФ относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям. Развратными могут признаваться и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшей отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей»[98].

При наличии анализируемого правового пробела в части 2 статьи 134 УК РФ, думается, Верховному Суду Российской Федерации, как главному судебному толкователю закона для правоприменителей, не оставалось ничего другого, как в своем официальном толковании статьи 135 УК РФ отнести к развратным действиям любые действия, кроме тех, что указаны в части 2 статьи 134 УК РФ (мужеложство и лесбиянство), в том числе и действия по непосредственному физическому контакту с телом несовершеннолетнего (оральный и анальный секс, касания половых органов, введение в них пальцев и т.п.), иначе бы такие деяния, которые совершил Скнарин В. А., на практике могли остаться вообще без соответствующей юридической оценки.

Кроме того, при квалификации деяния Скнарина В. А. в части переписки в сети Интернет с Микшановой Е. следствие вынужденно квалифицировало действия обвиняемого как продолжаемое преступление, предусмотренное частью 2 статьи 135 УК РФ, в то время как при квалификации незаконного вступления Скнариным В. А. в непосредственную половую связь с 13-летней потерпевшей, при условии отсутствия исследуемого нами пробела законе, действия Скнарина В. А. подлежали бы юридической оценке по совокупности преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 134 и частью 2 статьи 135 УК РФ.

Окончательное обвинение Скнарину В. А. следователем всё же было предъявлено по пункту «б» части 4 статьи 132 УК РФ, но лишь потому, что в судебной психиатрической экспертизе девочки указано, что она не понимала внутреннее содержание совершаемых с ней сексуальных действий, а также по причине причинения Скнариным В. А. телесных повреждений потерпевшей в процессе анального акта. Но следователи полагали, что суд, скорее всего, переквалифицирует действия Скнарина В. А. на часть 2 статьи 135 УК РФ. И действительно, в суде данные повреждения признаны не насильственными, а потерпевшая — не беспомощной.

В итоге, приговором Сковородинского районного суда Амурской области от 29 мая 2017 года Скнарин В. А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 135 УК РФ, ему назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима[99].

Приведенный пример из следственной практики — наиболее наглядный и классический, свидетельствующий о необходимости приведения норм действующего уголовного закона в соответствие с объективными реалиями. Но он не единственный — есть и другие, из анализа которых также можно сделать аналогичный вывод.

Только следователями следственного управления по Амурской области за 2 последних года расследовалось еще 3 уголовных дела при похожих обстоятельствах, когда преступник вступал в «добровольный» непосредственный физический контакт сексуального содержания с несовершеннолетними в возрасте от 12 до 16 лет.

[98] О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 дек. 2014 № 16.

[99] Приговор Сковородинского районного суда Амурской области № 1–26–2017 от 29 мая 2017 г. (материал опубликован не был).

Так, Благовещенским районным судом 17 октября 2018 года подсудимому Кроликову А. А. вынесен обвинительный приговор по трем составам преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетней жительницы села Чигири Благовещенского района.

Кроликов А. А. весной 2018 года начал переписку в социальной сети «ДругВокруг» в сети Интернет с 13-летней Орловской А. Р., развращал её, пробуждая нездоровый сексуальный интерес фотографиями обнаженных половых органов и соответствующей интимной перепиской, после чего пригласил её к себе домой, где, без применения насилия, вступил с ней в половое сношение, а после этого уговорил ее совершить с ним оральный секс.

Действия Кроликова А. А. квалифицированы, соответственно, по части 2 статьи 135 УК РФ (переписка), части 3 статьи 134 УК РФ (половой акт) и части 2 статьи 135 УК РФ (оральный акт).

В данной ситуации, если бы норма статьи 134 УК РФ включала бы иные действия сексуального характера, то за совершение орального акта Кроликов А. А. бы не был отдельно привлечен органом предварительного следствия и не осужден дополнительно по части 2 статьи 135 УК РФ, поскольку в этом случае вступлению в половой и оральный контакт следователем и судом была бы дана юридическая оценка как преступлению с единым умыслом.

Судом Кроликову А. А. назначено наказание 3 года и 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Приговором Тындинского районного суда Амурской области 6 марта 2019 года осужден Хусейнов Р. Р. за совершение преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 134 УК РФ и частью 1 статьи 135 УК РФ, которые он совершил при следующих обстоятельствах.

В феврале 2017 года в г. Тында Хусейнов Р. Р. в квартиру, где временно проживал, пригласил свою несовершеннолетнюю знакомую Кузьминову А. А., полагая, что ей 14 лет (в действительности — 13), где уговорил девочку и с ее согласия вступил с ней в половое сношение.

После этого в течение месяца Хусейнов Р. Р. пригласил к себе домой другого подростка — 13-летнюю Кучковскую Е. В., полагая, что ей 14 лет. Хусейнов Р. Р., с целью пробуждения у Кучковской Е. В. интереса к половым отношениям, не применяя насилия, языком и пальцами стал трогать половой орган девочки.

Несмотря на то, что Хусейнов Р. Р. прямое физическое воздействие на половые органы несовершеннолетних осуществлял в обоих случаях, по первому преступлению его действия следователем квалифицированы по части 1 статьи 134 УК РФ, относящейся к категории преступлений средней тяжести, максимальное наказание за совершение которого составляет 4 года лишения свободы, а по второму квалифицированы по части 1 статьи 135 УК РФ, относящейся к категории преступлений небольшой тяжести, максимальное наказание за совершение которого — 3 года лишения свободы.

Хусейнов Р. Р. был приговорен: по части 1 статьи 134 УК РФ — к 1 году и 7 месяцам лишения свободы; по части 1 статьи 135 УК РФ — к 1 году ограничения свободы. Общий срок наказания составил 1 год и 11 месяцев лишения свободы в колонии-поселении. То есть за совершение второго преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего суд «прибавил» подсудимому 4 месяца лишения свободы[100].

В настоящее время в следственном отделе по городу Благовещенск расследуется уголовное дело, возбужденное в июле 2019 года по части 2 статьи 135 УК РФ в отношении 30-летнего мужчины, который от имени некой женщины осуществлял переписку с 13-летней жительницей Благовещенска в социальной сети «Вконтакте» в Интернете, выманил у нее фотографии в обнаженном виде, и шантажом, под угрозой рассылки фотографий знакомым девочки, заставил

[100] Приговор Тындинского районного суда Амурской области № 1–84/2019 от 6 марта 2019 года (материал опубликован не был).

встретиться с неким мужчиной (с собой) и вступить с ним в сексуальную связь путем орального секса, одновременно с этим трогая её половой орган и грудь пальцами и снимая происходящее на видеокамеру сотового телефона.

В отношении обвиняемого дополнительно возбуждено уголовное дело по факту совершения аналогичных действий с другой несовершеннолетней потерпевшей.

Здесь, как и в предыдущих описанных случаях из следственной практики, фактически речь идет не просто о развращении детей, то есть действиях, направленных на пробуждение их интереса к сексуальному взаимоотношению полов, а о непосредственном вступлении мужчины и подростков в половую связь. Однако, в силу пробела в законе, следователь и суд не смогут квалифицировать его действия по статье 134 УК РФ, то есть по более тяжкому преступлению.

Исходя из анализа действующего законодательства и приведенных конкретных примеров из следственной практики, для неотвратимости принципа справедливости, представляется целесообразным внести следующие изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации:

- диспозицию части 2 статьи 134 УК РФ изложить: «Мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, при которых произошел непосредственный физический контакт с телом потерпевшего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста»;

- ввести примечание к статье 135 УК РФ следующего содержания: «К развратным действиям в статье 135 УК РФ относятся любые действия, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей», либо дополнить этим диспозицию части 1 статьи 135 УК РФ.

Эти изменения закона позволят при любых ненасильственных «добровольных» физических контактах сексуального характера совершеннолетнего лица с лицом возрастом от 12 до 16 лет исключить несправедливую квалификацию деяния по статье 135 УК РФ.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июля 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 4 дек. 2014 г. № 16.
3. Приговор Сковородинского районного суда Амурской области № 1–26–2017 от 29 мая 2017 г. (материал опубликован не был).
4. Приговор Тындинского районного суда Амурской области № 1–84/2019 от 6 марта 2019 года (материал опубликован не был).

© Кузьмин Р. Г., 2020

УДК 343.57

Чернова Мария Александровна
кандидат медицинских наук, старший эксперт.
Северо-Кавказский филиал Федерального государственного казенного учреждения «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации»
Адрес: 414000 г. Астрахань, ул. Эспланадная, д. 32
Тел. 89086109025 E-mail: tainadan@mail.ru

Chernova Maria Aleksandrovna
candidate of medical Sciences, senior North Caucasus branch of the Federal state institution «Forensic expert center of the Investigative Committee of the Russian Federation»
Address: Russia, 414000, Astrakhan, Esplanadnaya str., 32
Тел. 89086109025 E-mail: tainadan@mail.ru

ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ АЛКОГОЛИЗАЦИИ ЖЕНЩИН В СОВЕРШЕНИИ ПРОТИВ НИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НАСИЛЬСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА

В статье рассмотрены варианты девиантного поведения женщин и особенности их виктимизации в связи с употреблением алкоголя и алкогольной зависимостью. Отмечено, что облегченное отношение к общепринятым моральным нормам у женщин, злоупотребляющих алкоголем, является виктимогенным фактором для совершения в отношении них преступных посягательств насильственного характера.
Ключевые слова: девиантное поведение, алкоголизация, женщины, виктимизация, потерпевшие, преступления насильственного характера.

Chernova M. A. Victimological significance of alcoholization of women in committing violent crimes against them. The article deals with variants of deviant behavior of women and features of their victimization in connection with alcohol use and alcohol dependence. It is noted that a relaxed attitude to generally accepted moral standards among women who abuse alcohol is a victimogenic factor for committing criminal assaults of a violent nature against them.
Keywords: deviant behavior, alcoholism, women, victimization, victims, violent crimes.

Пагубное пристрастие к алкоголю и наркотикам, так же как иные формы и разновидности аддикций, рассматриваются на современном этапе развития человечества как серьезные факторы, детерминирующие формирование девиантного поведения, оказывающего деструктивное воздействие не только на уровне отдельного индивида, но и на уровне всего общества. Хроническая алкоголизация приводит к отчуждению, изолированности субъекта от общества в целом, его социальных институтов и групп, и, тем самым, является одной из предпосылок криминогенного поведения.

Снижение уровня ситуационного контроля, возникающее у лиц с алкогольной аддикцией, в совокупности с повышенным уровнем импульсивности, создает почву для участия совместно употребляющих спиртное субъектов в криминальном событии, в котором участники могут играть как роль преступника, так и роль жертвы преступного посягательства[101]. Так, согласно криминальной статистике, более 65% жертв в момент убийства находились в нетрезвом состоянии, а более

[101] Виктимология: учебное пособие / В. Г. Ившин, С. Ф. Идрисова, Л. Г. Татьянина. — М.: Волтерс Клувер, 2011. — 264 с.

половины из них употребляли спиртные напитки совместно с обвиняемым непосредственно перед совершенным преступлением.

Организм женщины по физиологическим причинам особо уязвим к токсическому воздействию алкоголя в условиях его регулярного употребления, что обуславливает быстрый темп развития у злоупотребляющих алкоголем женщин морально-этического снижения с последующей деградацией личности[102]. Хотя, согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ[103], для признания женщины потерпевшей не имеет значение ее предшествующее поведение (аморальный образ жизни, занятие проституцией), однако именно облегченное отношение к общепринятым моральным нормам у женщин, злоупотребляющих алкоголем, является серьезным виктимогенным фактором для совершения в отношении них преступных посягательств.

Готовность проводить свободное время в компаниях с незнакомыми мужчинами, распивая спиртные напитки; сексуальная распущенность; манипулятивное поведение, направленное на получение примитивных материальных благ (еда, сигареты, спиртное); ситуационные знакомства с последующим посещением саун, кафе, съемных квартир, гаражей; создают предпосылки для возникновения сексуальной напряженности с высоким риском разрядки последней по криминальному типу с совершением изнасилования либо иных насильственных действий сексуального характера. Как показывает следственная практика, даже присутствие в момент употребления спиртного рядом мужа либо сожителя не всегда спасает потерпевшую от совершения в отношении нее преступного посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу личности.

Приводимые ниже три примера из следственной практики иллюстрируют прогрессирующую виктимизацию потерпевших, связанную с употреблением алкоголя (примеры № 1, № 2) и алкогольной зависимостью (пример № 3). Серьезность и тяжесть преступного посягательства в приведенных примерах усиливается от попытки склонения к половому акту (пример № 1), к групповому изнасилованию (пример № 2) и убийству (№ 3).

Пример № 1[104].

В декабре 2019 г. гражданка М. 44 лет (среднее образование, разведена, имеет взрослого ребенка, работает), созвонившись с ранее знакомой гражданкой Х. того же возраста, решили прогуляться по городу и посидеть в кафе. Примерно около часа ночи они появились в кафе, в котором до трех ночи употребляли спиртное, курили, танцевали. Познакомившись с двумя мужчинами А. и Д., женщины подсели к ним за столик и стали совместно употреблять спиртное. Через 2,5 часа мужчины предложили поехать вчетвером в сауну, на что обе женщины дали добровольное согласие и на автомобиле под управлением А. прибыли туда примерно в 3 часа ночи. Находясь в сауне, А. приобрел для всех спиртное, сигареты, закуски. Через некоторое время Д. стал уговаривать М. искупаться, на что она отказалась. Тогда Д. попросил М. зайти с ним в отдельную комнату что-то обсудить. На это предложение М. согласилась и пошла совместно с Д. в указанную комнату. Там Д. стал уговаривать М. совершить с ним половой акт, однако для М., с ее слов, это предложение было неожиданным, так как она ехала в сауну продолжить отдыхать, употреблять спиртное, и ни о каком половом акте речь не шла. Далее между Д. и М. возник конфликт, в ходе которого, со слов М., Д. удерживал ее за руки, пытался снять с нее одежду и белье, мешал ей выйти из комнаты, однако ей удалось вырваться, выбежать в коридор и пожаловаться администратору сауны, который сделал Д. замечание

[102] Алкоголизм: руководство для врачей / Под ред. Н. Н. Иванца, М. А. Винниковой. — М.: ООО «Издательство «Медицинское информационное агентство», 2011. — 856 с.

[103] О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного суда Рос. Федерации от 4 дек. 2014 г. № 16.

[104] Материал процессуальной проверки № 448 пр-2019, следственный отдел по Ленинскому району г. Астрахани следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Астраханской области (материал опубликован не был)

и попросил оставить М. в покое. В ответ на это Д. прекратил свои действия и заявил, что, раз она не желает вступать с ним в половой акт, пусть заплатит 4000 рублей за пребывание в сауне, спиртное, еду и сигареты, которые он для нее приобрел. Напуганная поведением Д., М. вызвала в сауну полицию, сообщив о том, что Д. ее изнасиловал. Проанализировав материал проверки, следователь сделал вывод об отсутствии в действиях Д. состава преступления, так как последний, имея реальную возможность окончить преступление, добровольно отказался от выполнения действий, составляющих объективную сторону состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. По данному материалу следователем принято законное и обоснованное решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Пример № 2[105].

В один из дней осени 2018 года, потерпевшая К. 36 лет (среднее образование, проживает с сожителем, работает, детей нет) решила отметить свой день рождения на работе. На праздновании присутствовал и сожитель потерпевшей, с которым она примерно в 20.00–20.30 часов вернулась домой. Согласно протоколу допроса потерпевшей, в этот момент они оба находились в состоянии сильного алкогольного опьянения. Потерпевшая, с ее слов, хотела продолжения праздника. Подождав пока сожитель уснет, она отправилась в ресторан, расположенный неподалеку. Примерно в 21.30 она вошла в ресторан, где села за отдельный столик, заказала бутылку пива и пошла танцевать. Пока она танцевала, с ней познакомились четверо парней, которые пригласили ее за свой столик и угостили водкой. Потерпевшая рассказала им, что у нее день рождения, они совместно употребляли спиртное и танцевали. В определенный момент она почувствовала себя плохо, села и заснула. Этим воспользовался один из новоявленных знакомых, который вынес ее на руках на улицу. В тот момент она подумала, что он хочет, чтобы она подышала воздухом. Однако очнулась она в кустах в безлюдном месте, когда с нее снимали одежду и белье. В дальнейшем трое мужчин, с которыми она общалась в ресторане и употребляла спиртное, удерживая ее на земле, по очереди совершили в отношении нее изнасилование и иные насильственные действия сексуального характера, нанося ей множество ударов по голове, туловищу, конечностям, причинив ей многочисленные кровоподтеки головы, шеи, туловища, конечностей, а также травматическую эпиляцию волосистой части головы. Согласно заключению комиссии экспертов по результатам комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, потерпевшая психическим расстройством не страдает, и не страдала ранее, могла правильно понимать характер и значение совершаемых с ней действий и оказывать сопротивление. Приговором суда каждый из мужчин был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 131, п. «а» ч. 2 ст. 132 УК РФ, приговор вступил в законную силу 31.10.2019 г.

Пример № 3[106].

В ходе осмотра места происшествия 10.08.2017 г. в районе спуска к р. Волга, расположенного в Советском районе г. Астрахани, обнаружена левая рука, с телесными повреждениями в виде рассечения кожных покровов и мягких тканей, принадлежащая гражданке С. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В дальнейшем на побережье р. Волга в районах сел Икрянинского и Приволжского районов Астраханской области обнаружены две других части тела потерпевшей (часть ноги и руки). Принадлежность данных частей тела гражданке С. подтверждена генетическим исследованием. Причина смерти гражданки С. не установлена. Отсечение конечностей произведено посмертно предметом, обладающим выраженной режущей поверхностью.

[105] Приговор Советского районного суда г. Астрахани № 1–187/2019 от 8 авг. 2019 г. (материал опубликован не был).

[106] Уголовное дело № 11702120002016069, возбужденное 10.08.2017 г. следственным отделом по Кировскому району г. Астрахани СУ СК России по Астраханской области по признакам преступления предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ по факту убийства С.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что гражданка С. 44 лет на момент безвестного исчезновения состояла в официальном браке, имела взрослую дочь; не работала; не судима, неоднократно привлекалась к административной ответственности за распитие спиртных напитков в общественных местах; проходила лечение по поводу алкогольной зависимости в областном наркологическом диспансере. Допрошенный в качестве свидетеля супруг гражданки С. пояснил, что его жена злоупотребляла алкоголем, часто уходила из дома и употребляла спиртное с незнакомыми лицами; последний раз он видел жену утром дома; уходя на работу, он запер дверь снаружи, чтобы жена не убежала из дома и не пошла употреблять алкоголь; однако, придя с работы вечером домой, он увидел, что окно дома разбито, а жены дома нет. Допрошенные в качестве свидетелей дочь гражданки С. и сожитель дочери показали, что гражданка С. на протяжении последних пяти лет злоупотребляла спиртными напитками, а в состоянии алкогольного опьянения вела себя агрессивно и неадекватно; последний раз они видели ее сидящей на лавочке возле одного из домов с ранее неизвестным им гражданином. В настоящее время уголовное дело приостановлено в соответствии с п. 1) ч. 1 ст. 208 УПК РФ в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Рассматривая приведенные выше ситуации, необходимо отметить общие черты, объединяющие потерпевших женщин.

1. Употребление алкоголя. В примерах № 1 и № 2 на момент возникновения криминогенной ситуации женщины находились в состоянии алкогольного опьянения; в примере № 3 потерпевшая имела алкогольную зависимость в активной фазе, систематически алкоголизировалась, проходила лечение и реабилитацию в связи с алкогольной зависимостью в лечебном учреждении.

2. На момент возникновения криминогенной ситуации женщины находились в компании ранее незнакомых мужчин, действия которых и послужили поводом для последующего обращения женщин в правоохранительные органы (примеры №№ 1, 2; пример № 3 — следствием точно не установлено).

3. Удаленность места посягательства от места жительства.

4. Возраст старше 30 лет.

5. Среднее образование.

6. Опыт семейной жизни в прошлом (пример № 1) либо настоящем (примеры №№ 2, 3).

7. Низкий социальный статус: не работали (пример № 3) либо имели низкооплачиваемую работу (примеры №№ 1, 2).

Анализ совокупности указанных выше условий дает возможность оценить вклад каждого из них в развитие исследуемых событий по криминальному сценарию.

С одной стороны, наличие житейского опыта (все старше 30 лет) и стажа взаимоотношения с противоположным полом (замужество либо сожительство) должно предполагать понимание женщиной особенностей мужской психологии, сексуальности для прогнозирования поведения представителей «сильной половины человечества» в разных ситуациях.

С другой стороны, опыт может приводить к некоторой самонадеянности и убежденности в управляемости ситуацией. Наличие же низкого социального статуса и невысокого уровня образования может быть причиной нехватки прогностических ресурсов для оценки потенциальной угрозы нападения.

Такие условия, как времяпрепровождение в компании ранее незнакомых лиц, употребляя спиртное, в удалении от места проживания, можно расценивать как следствие взаимодействия всех ранее указанных личностных факторов, а также как отражение особенностей поведения зависимой от алкоголя личности. Употребление алкоголя вне зависимости от ситуационной уместности и вопреки сигналам опасности является четким признаком сформированной алкогольной

аддикции, даже если лицо никогда не обращалось за помощью к наркологу и не состояло на учете в связи с данной патологией.

Таким образом, зависимость от употребления алкоголя у женщин является серьезным фактором, обуславливающим уязвимость данной категории населения к различным насильственным преступлениям, в том числе против половой свободы и неприкосновенности. Поэтому одной из конечных целей профилактических мероприятий со стороны правоохранительной системы, социальных органов, лечебно-реабилитационных учреждений обязательно должно стать предотвращение совершения преступлений в отношении данной категории населения путем снижения ее виктимности.

Библиографический список:

1. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного суда Рос. Федерации от 4 дек. 2014 г. № 16.
2. Алкоголизм: Руководство для врачей / Под ред. Н. Н. Иванца, М. А. Винниковой. — М.: ООО «Издательство «Медицинское информационное агентство», 2011. — 856 с.
3. Альтшулер В. Б. Алкоголизм. — М.: ГЭОТАР — Медиа, 2010. — 264 с.: ил.
4. Виктимология: учебное пособие / В. Г. Ившин, С. Ф. Идрисова, Л. Г. Татьянина. — М.: Волтерс Клувер, 2011. — 264 с.
5. Малкина-Пых И. Г. Психология поведения жертвы / И. Г. Малкина-Пых. — М.: Эксмо, 2006. — 1008 с.
6. Юридическая психология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ И. И. Аминов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. — 415 с.
7. Материал процессуальной проверки № 448 пр-2019, следственный отдел по Ленинскому району г. Астрахани следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Астраханской области (материал опубликован не был).
8. Приговор Советского районного суда г. Астрахани № 1–187/2019 от 8 авг. 2019 г. (материал опубликован не был).
9. Уголовное дело № 11702120002016069, возбужденное 10.08.2017 г. следственным отделом по Кировскому району г. Астрахани СУ СК России по Астраханской области по признакам преступления предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ по факту убийства С. (материал опубликован не был).

© Чернова М.А., 2020

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 343.137. 5

Верстин Данил Андреевич
магистрант. ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
Адрес: Россия, 190000, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 96
Тел.: 89527458781 E-mail: dverstin@gmail.com

Verstin Danil Andreevich
masters student of
Saint Petersburg academy of the Investigative committee of the Russian Federation
Address: Russia, 190000, Saint Petersburg, Moyka river bank, 96
Ph.: 8 9527458781 E-mail: dverstin@gmail.com

О ПОДСЛЕДСТВЕННОСТИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СВЕТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ЧИСЛА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, РАССЛЕДУЕМЫХ СЛЕДСТВЕННЫМ КОМИТЕТОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Автором статьи обосновывается природа подследственности как независимого от подсудности института, выявляется её организационная и правозащитная составляющая. Наряду с этим исследуются признаки подследственности по делам с участием несовершеннолетних как персональной подследственности, проблемы категорий, используемых в законе для её формулирования. Также автор анализирует законопроект, предлагающий изменения в нормы о подследственности уголовных дел с участием несовершеннолетних, определяя вид предлагаемой подследственности, проблемы используемых терминов. В завершении работы предлагаются решения выявленных юридико-технических и содержательных проблем.

Ключевые слова: подследственность, подследственность по уголовным делам с участием несовершеннолетних, производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних, персональная подследственность, подследственность по связи дел, несовершеннолетние, Следственный комитет Российской Федерации.

Verstin D. A. About the investigative jurisdiction in criminal cases with juvenile participation in view of propsals of increase in the number of investigating crimes by the Investigative committee of the Russian Federation. Author proves nature of the investigative jurisdiction like irrespective of the judicial jurisdiction institute, discovers organization and human rights-based parts of the jurisdiction. Herewith elements of the investigative jurisdiction in criminal cases with juvenile participation like form of a personal investigative jurisdiction, problems of using categories are explored. Also author analyzes proposed act about the juvenile's investigative jurisdiction: type of proposal juvenile jurisdiction, problems of terms. In conclusion, solutions of discovered legal technic and substantial problems are proposed.

Keywords: investigative jurisdiction, investigative jurisdiction in criminal cases with juvenile participation, proceeding in criminal cases with juvenile participation, juvenile complainant, personal investigative jurisdiction, investigative jurisdiction of connected criminal cases, juvenile, the Investigative Committee of the Russian Federation.

Вопрос подследственности в уголовном процессе нельзя отнести к наименее исследованным в сфере производства с участием несовершеннолетних, однако, разрабатываемый Министерством юстиции Российской Федерации (далее — РФ), проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» заставляет более детально изучить[1], во-первых, текущие положения закона и теории, а, во-вторых, содержание и проблемы выдвинутых инициатив.

В науке уголовного процесса наиболее устоявшейся точкой зрения является та, что определяет подследственность, как свойство уголовного дела, позволяющее расследовать и принимать по нему решения установленному органу[107]. Существуют и позиции, определяющие подследственность как полномочия[108]. Нет единства и в использовании фраз «подследственность преступлений», и возможности распространения её правил на стадию возбуждения уголовного дела или лишь на итоговые решения этой стадии[109]. Неясна природа подследственности — является ли она параллелью (частью явления) подсудности и, соответственно, права на рассмотрение дела надлежащим судом или это сугубо организационный институт, служащий интересам специализации и загруженности органов расследования[110]. По нашему мнению, данный институт не является «продолжением» подсудности, т.к., во-первых, органы предварительного расследования не связаны институционально с судебной властью, во-вторых, отсутствует полноценный контроль за этими органами со стороны суда, а институт судебного контроля носит цель не организационную, а охраны конституционных прав, в-третьих, отсутствуют в Конституции РФ и международно-правовых актах, формулирующих основные права и свободы граждан[111], положения о подследственности как об аналоге подсудности или её составной части. С другой же стороны, нельзя в полной мере говорить об организационной направленности института, хоть она и выражается в минимизации фактов передачи уголовных дел, регулировании загруженности и специализации[112]. Наряду с указанным присутствует и правозащитная природа, т.е. подследственность выступает процессуальной гарантией в ряде норм, к примеру, положения о подследственности по делам с участием несовершеннолетних и в отношении лиц, указанных в статье 447 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее — УПК РФ). Таким образом, *подследственность является институтом отличным от подсудности и сочетает в себе как организационные, так и правозащитные черты,* а частые изменения законодательства в этих вопросах не должны создавать иллюзию отсутствия второй составляющей.

Статья 151 УПК РФ закрепляет подследственность следователям Следственного комитета РФ дел о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершённых несовершеннолетними и в отношении них. Отметив ранее, что это проявление правозащитной природы подследственности, следует пояснить следующее: во-первых, положения подследственности по делам с участием несовершеннолетних — проявление дифференциации уголовного процесса с участием несовершеннолетних и в числе причин имеют необходимость специализации органов, участвующих в расследовании и рассмотрении дел,

[107] Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса: Порядок производства по уголовным делам по советскому уголовно-процессуальному праву. Т. 2. М.: Издательство «Наука», 1970. С. 41.

[108] Захаров Н. В. Теория и практика определения подследственности уголовных дел: автореф. дисс. … канд. юрид. наук. Самара, 2009. С. 7.

[109] Дикарев И. С. Подследственность в уголовном процессе: вопросы теории и законодательной практики // Журнал российского права. 2020. № 4. С. 114–115.

[110] Османова Н. В. Институт подследственности в досудебном уголовном производстве: автореф. дисс. … канд. юрид. наук. М., 2013. С. 13; Россинский С. Б. Правилам подследственности не место в Уголовно-процессуальном кодексе // Библиотека криминалиста. 2016. № 6 (29). С. 94.

[111] Россинский С. Б. Указ. соч. С. 93.

[112] Стельмах В. Ю. Проблемы законодательной регламентации подследственности. Разрешение споров о подследственности // Российский юридический журнал. 2020. № 3. С. 78.

минимизации ненужных контактов несовершеннолетнего с должностными лицами (к примеру, в связи с передачей уголовных дел по подследственности), повышенной индивидуализации производства, обособления от общих процедур расследования ввиду незавершённости воспитания и особенностей психики[113]. Во-вторых, производству с участием несовершеннолетних характерно усложнение, как форме дифференциации, которая не предполагает «компромисса» с нормами, нацеленными на упрощение процесса, что видно, к примеру, в обсуждении вопросов формы предварительного расследования по делам в отношении несовершеннолетних[114], а также в вопросах применения гл. 40 УПК РФ к несовершеннолетним обвиняемым.

Вышеуказанные положения относят к *персональной подследственности* ввиду того, что главным их признаком является как субъект, в отношении которого совершено преступление, так и совершивший преступление. Говоря о субъекте как признаке, стоит отметить, что, во-первых, вопрос процессуального статуса потерпевшего в качестве признака спорен, т.к. не в каждом преступлении, совершённом «в отношении» лица причиняется вред, являющийся необходимым для потерпевшего[115], другая сложность — в стадии возбуждения уголовного дела существуют не все процессуальные статусы. Во-вторых, практика презюмирует трактовку термина «несовершеннолетний» в ст. 151 УПК РФ аналогичной указанной в ч. 2 ст. 420 УПК РФ, т.к. отсутствует единое понятие несовершеннолетнего в уголовно-процессуальном законодательстве. Для разрешения этой ситуации существует несколько способов: обращение к гражданскому законодательству или к положениям гл. 50 УПК РФ, что в приложении к принципу законности и статусу потерпевшего, соответственно, создаёт противоречия, к примеру, момент совершения преступления не равнозначен моменту причинения вреда потерпевшему. Связаны эти проблемы с тем, что статус несовершеннолетнего является специальным, взаимодействующим с общими уголовно-процессуальными статусами и требует регламентации в нормах закона. На основе этого, предлагаем включить в УПК РФ единое понятие несовершеннолетнего с дальнейшей детализацией в рамках гл. 50 УПК РФ и, если это потребуется, в ст. 42 УПК РФ.

Что касается законопроекта, то он предлагает включить дополнительный подпункт в п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ и предусматривает несколько условно выделяемых частей: во-первых, положение об отнесении к подследственности СК РФ преступлений, предусмотренных ст. ст. 125, 151, 156 Уголовного кодекса РФ (далее — УК РФ), если они выявлены следователями в ходе расследования дел, указанных в пп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, а, во-вторых, положения об отнесении ст. 150 УК РФ в случае выявления её в ходе расследования дел, переданных прокурором (п. 12 ч. 2 ст. 37 УПК РФ). Так, видно, что норма предусматривает два правила, общим для которых с долей условности является то, что *несовершеннолетний выступает лицом, в отношении которого совершалось преступление.* Говоря о расположении нормы, следует критически отнестись к включению второй части в п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, т.к. по сути, она корректирует положения ч. 6 ст. 151 УПК РФ, которая не учитывает возможную передачу любого уголовного дела прокурором следователю СК РФ, а значит и расположена должна быть в ч. 6 ст. 151 УПК РФ. С другой стороны, прослеживается интересная аналогия в части перечня составов: в дореволюционное время, появившиеся в ходе реформ 1897, 1912 гг. ювенальные суды рассматривали наряду с уголовными делами и дела о невыполнении обязанностей родителями, жестоком их обращении с детьми — это, на наш взгляд, свидетельствует о возможной роли Следственного комитета РФ в качестве ювенального «проекта» с учётом отсутствия в России

[113] Марковичева Е. В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Научно-практическое пособие. М.: РГУП, 2018. С. 7.

[114] Сычёв А. С. Дифференциация уголовно-процессуальной формы производства по делам несовершеннолетних: дисс. … канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2009. С. 139.

[115] Стельмах В. Ю. Указ. соч. С. 87.

ювенальных судов[116].

Продолжая разбирать общие черты предлагаемых норм, следует определить их место в классификации видов подследственности. Так, в доктрине признаются в качестве основных видов предметная и территориальная, а исключениями из них считают персональную, подследственность по связи дел, альтернативную и универсальную[117]. На первый взгляд общая для обоих правил формулировка «в случае выявления в ходе расследования» отсылает к подследственности по связи дел, однако последняя предполагает, во-первых, либо связь с предикатным преступлением в качестве признака (ст. ст. 150, 205.6, 285.1, 285.2, 311 ч. 2, 316, 320 УК РФ), либо преступления против правосудия, совершённые в рамках процессуальных статуса (ст. ст. 306–310 УК РФ), во-вторых, невозможность или нецелесообразность расследования уголовного дела отдельно от связанных с ним[118], в-третьих, действие лишь после установления подследственности основного преступления. В целом, видно, что *подследственность по связи дел является проявлением организационной сути института и направлена на оперативность проведения предварительного расследования по преступлениям, находящимся в юридической неразрывной связи друг с другом.*

Первая часть предлагаемых изменений, на наш взгляд, не в полной мере отвечает признакам подследственности по связи дел, т.к., во-первых, условие «в случае выявления в ходе» не идентично по содержанию используемой в ч. 6 ст. 151 УПК РФ категории «в связи», потому что указывает на возможность расширения подследственности по усмотрению должностного лица путём производства тех или иных процессуальных действий для выявления преступления в ходе расследования, но не в связи с ним. Во-вторых, составы, указанные в законопроекте, связываются не через характер преступлений, а через лиц, являющихся пострадавшими от преступных действий, т.к. непосредственного предикатного преступления может и не быть, но несовершеннолетний пострадавший быть должен, к примеру, при выявлении преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ. Пытаясь понять какой вид подследственности хотел сконструировать законодатель, мы находим в пояснительной записке к проекту указания на то, что *нормы позволят усилить защиту несовершеннолетнего потерпевшего.* Это позволяет сделать вывод о том, что первое правило, несмотря на схожесть с ч. 6 ст. 151 УПК РФ, *предполагается разновидностью персональной подследственности уголовных дел по преступлениям, совершённым в отношении несовершеннолетних.*

Критическому рассмотрению следует подвергнуть и второе правило законопроекта. Так, во-первых, неясно почему, решая проблему подследственности связанных преступлений после использования прокурором своего полномочия, предлагаемые изменения касаются лишь ст. 150 УК РФ, т.к., к примеру, ст. 205.6 УК РФ тоже может быть связана с неподследственными Следственному комитету РФ составами — такое изменение до конца не решает проблему. Во-вторых, так же, как и в первом правиле не идентичны категории «выявление в ходе расследования» и «в связи», что создаёт угрозу чрезмерного усмотрения должностного лица. В-третьих, категория «в случае выявления» не отвечает на вопрос о том, как поступить с уже возбуждённым по ст. 150 УК РФ делом в случае, если предикатное дело было передано прокурором следователю СК РФ, создавая необходимость повторного вмешательства прокурора и тем самым нивелируя одну из целей этого правила — устранить необходимость повторного обращения. *Так, ввиду узкой направленности второго правила на решение вопросов взаимодействия универсальной подследственности с иными, оно относится к разновидности подследственности по связи дел.*

После анализа выявленных проблем следует представить пп. «д» п. 1

[116] Исакова Т. В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: автореф. дисс. … канд. юрид. наук. Иркутск, 2009. С. 16.

[117] Смирнов А. В. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. М.: ИНФРА-М, 2020. С. 420–424.

[118] Захаров Н. В. Указ. соч. С. 16; Стельмах В. Ю. Указ. соч. С. 86.

ч. 2 ст. 151 УПК РФ в следующем виде: «д) о преступлениях, предусмотренных статьями 125, 151 и 156 Уголовного кодекса Российской Федерации, в случае выявления следователями Следственного комитета Российской Федерации в ходе расследования уголовных дел о преступлениях, предусмотренных подпунктом «г» настоящего пункта, а *также при их связи с расследуемым делом.*». Второе же рассмотренное правило следует включить в ч. 6 ст. 151 УПК РФ, дополнив аналогичным указанием на связь дел, иные составы из числа тех, на которые распространяется подследственность по связи дел, дополнив указанием на связь дел наряду с «выявлением в ходе расследования».

Таким образом, следует положительно оценить интерес государственных органов к *институту подследственности, как проявлению дифференциации уголовного процесса и его правозащитной функции.* В то же время подследственности по уголовным делам с участием несовершеннолетних, как части производства, требуется детальная проработка, в частности, в вопросах унификации статуса несовершеннолетнего в УПК РФ, установления соотношения между несовершеннолетним потерпевшим и несовершеннолетним, в отношении которого совершается преступление. В то же время вне предмета работы остаются вопросы специализации следователей и формы предварительного расследования по делам с участием несовершеннолетних. Всё указанное свидетельствует как о *потенциале подследственности в виде средства дальнейшей индивидуализации процесса с участием несовершеннолетних,* так и о *правозащитной природе института, не позволяющей, на наш взгляд, говорить о его исключении из уголовно-процессуального законодательства.*

Библиографический список:

1. Дикарев, И. С. Подследственность в уголовном процессе: вопросы теории и законодательной практики / И. С. Дикарев // Журнал российского права. — 2020. — № 4. — С. 113–125.

2. Захаров, Н. В. Теория и практика определения подследственности уголовных дел: автореф. дис. … канд. юрид. наук; — Самара: Казанский государственный университет им. В. И. Ульянова-Ленина., 2009. — 22 с.

3. Исакова, Т. В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: дис. … канд. юрид. наук. — Иркутск: Байкальский государственный университет экономики и права., 2009. — 24 с.

4. Марковичева, Е. В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: научно-практическое пособие. — Москва: РГУП, 2018. — 96 с.

5. Османова, Н. В. Институт подследственности в досудебном уголовном производстве: автореф. дис. … канд. юрид. наук. — Москва: Академия управления МВД России., 2013. — 21 с.

6. Россинский, С. Б. Правилам подследственности не место в Уголовно-процессуальном кодексе // Библиотека криминалиста. — 2016. — № 6 (29). — С. 92–99.

7. Смирнов, А. В. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. редакцией А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — 784 с.

8. Стельмах, В. Ю. Проблемы законодательной регламентации подследственности. Разрешение споров о подследственности // Российский юридический журнал. — 2020. — № 3. — С. 77–90.

9. Строгович, М. С. Курс советского уголовного процесса: Порядок производства

по уголовным делам по советскому уголовно-процессуальному праву. Т. 2 / М. С. Строгович. — Москва: Изд-во «Наука», 1970. — 516 с.

10. Сычёв, А. С. Дифференциация уголовно-процессуальной формы производства по делам несовершеннолетних: дис. канд. юрид. наук. — Нижний Новгород: Нижегородская Академия МВД России, 2009. — 186 с.

11. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс]: официальный сайт. — URL: https://regulation.gov.ru/projects#npa=107449 (дата обращения 03.11.2020 г.).

© Верстин Д. А., 2020

УДК 343.1

Михайлова Екатерина Евгеньевна
старший преподаватель кафедры уголовного процесса факультета подготовки следователей. Санкт-Петербургская академия Следственного комитета
Адрес: 190000, Россия, наб. реки Мойки, д. 96
Тел. 8 9216485915 E-mail: mee@skspba.ru

Mikhajlova Ekaterina Evgenievna
senior lecturer, Department of criminal procedure, faculty of training investigators, St. Petersburg Academy of the Investigative Committee
Adress: 190000, Russia, Moika river embankment, 96
Ph.: 8 9216485915 E-mail: mee@skspba.ru

ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ГИБЕЛИ АДОЛЬФА ГИТЛЕРА СЛЕДСТВЕННЫМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕМ ВОЕННОЙ КОНТРРАЗВЕДКИ СМЕРШ

В статье рассматриваются вопросы расследования обстоятельств гибели Адольфа Гитлера следственным подразделением военной контрразведки СМЕРШ. При подготовке статьи использовались воспоминания и личные архивы участника событий Горбушина В. И.

Ключевые слова: расследование, следствие в годы Великой Отечественной войны, военная контрразведка, СМЕРШ

Mikhajlova E. E. On the establishment of the circumstances of the death of Adolf Hitler by the investigative unit of the military counterintelligence SMERSH. The article deals with the investigation of the circumstances of Adolf Hitler's death by the SMERSH military counterintelligence unit. The article was prepared using the memoirs and personal archives of V. I. Gorbushin, a participant in the events.

Keywords: investigation, investigation during the Great Patriotic war, military counterintelligence, SMERSH.

Самое крупное в истории человечества международное судебное разбирательство — Нюрнбергский процесс, состоявшийся в период с 20 ноября 1945 г. по 01 октября 1946 г. подвел итоги Второй мировой войны. Перед Трибуналом и мировой общественностью предстали 24 военных преступника, входивших в высшее руководство фашистской Германии, обвиняемых в тяжких

преступлениях против мира и человечества, жертвами которых только в нашей стране стали более 26 миллионов человек, больше половины из которых (более 15 миллионов) были мирными гражданами.

Но на скамье подсудимых не было главного идеолога нацизма, рейхсканцлера Германии Адольфа Гитлера, имя которого, еще при его жизни стало синонимом жестокости и бесчеловечности.

Адольф Гитлер покончил жизнь самоубийством 30 апреля 1945 г. Расследование данного факта осуществлялось следственным подразделением военной контрразведки по законодательству СССР за его пределами. Однако результаты на долгие десятилетия были засекречены, что породило множество легенд о том, что Гитлеру удалось скрыться[119].

В довоенное время, в 30-е годы XX века происходил процесс постепенного вывода следственного аппарата из-под контроля органов юстиции и местных Советов. В июле 1936 года из системы народных комиссаров юстиции союзных и автономных республик были выделены органы прокуратуры и следствия, с их подчинением непосредственно Прокурору Союза ССР. По основной массе общеуголовных преступлений расследование в форме дознания осуществлялось органами милиции. В период войны стало очевидно, что перегруженный общеуголовными преступлениями прокурорский следственный аппарат не в состоянии организовать расследование преступлений с участием специальных субъектов — военнослужащих, иностранцев, шпионов и диверсантов[120]. В связи с чем, секретным постановлением Совета народных комиссаров СССР от 19 апреля 1943 года на базе Управления особых отделов НКВД СССР был создан новый орган армейской контрразведки СМЕРШ (в качестве названия организации была принята аббревиатура от лозунга «Смерть шпионам!»), с передачей его в ведение Народного комиссариата обороны СССР, и подчинением непосредственно Иосифу Виссарионовичу Сталину, как Председателю Государственного комитета обороны.

Одновременно на базе 9-го (морского) отдела НКВД было создано Управление контрразведки СМЕРШ Народного комиссариата Военно-морского флота СССР.

Спустя полмесяца, для агентурно-оперативного обслуживания пограничных и внутренних войск, а также милиции был создан Отдел контрразведки СМЕРШ Народного комиссариата Внутренних дел СССР.

Основным задачами подразделений СМЕРШ стали борьба со шпионской, диверсионной и иной подрывной деятельностью иностранных разведок в частях и учреждениях Красной армии, Военно-морского флота, а также в тылу. Кроме того, следственным подразделениям военной контрразведки СМЕРШ было передано расследование отдельных категорий преступлений с участием специальных субъектов — иностранцев, военнослужащих, в том числе шпионов и диверсантов, дела по фактам предательства и измены Родине, саботажа, разглашения государственной тайны и другие.

Рассмотрение на освобожденных территориях дел о лицах, уличенных в совершении убийств и истязаний гражданского населения и красноармейцев, шпионов и изменников Родины, а также лиц, оказывавших им содействие, Указом Президиума Верховного Совета ССР от 19 апреля 1943 г. № 39 возлагалось на военно-полевые суды, образуемые при дивизиях действующей армии, что позволяло осуществлять расследование и предание виновных суду в том числе за пределами территории Советского Союза.

Конец апреля 1945 года. Силами 1-го и 2-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов осуществляется Берлинская стратегическая наступательная операция. Отделом контрразведки 3 ударной армии 1-го Белорусского фронта, в полосе действия которой находились здания рейхстага и имперской рейхсканцелярии,

[119] Звягинцев А. Г. Суд народов. — М.: РИПОЛ классик, 2020. С. 183

[120] Казанцев А. В., Волчанская А. Н. Значимость советского следствия в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 г.г. // Актуальные проблемы юридической науки: теория и практика: сборник материалов 17-й Международной научно-практической конференции, (г. Махачкала, 17 апреля, 2016 г.) — Махачкала: Изд-во «Апробация», С. 17.

была определена главная задача: «Захватить Гитлера, живого или мертвого»[121]. Возглавил данную работу заместитель начальника отдела контрразведки 3 ударной армии полковник Горбушин Василий Иванович, воспоминания которого впервые были опубликованы в 1967 году. Сами же материалы расследования обстоятельств смерти фюрера, хранящиеся в Центральном архиве ФСБ России, были рассекречены лишь в 90-х годах прошлого века[122], там же, в Центральном архиве ФСБ России, и по сей день хранится основное доказательство смерти Гитлера — его челюсть, изъятая при судебно-медицинском исследовании трупа[123], идентификация которой была осуществлена не в ходе привычной в настоящее время генетической экспертизы, а в результате опознания ее дантистами и сопоставления судебными медиками с обнаруженными прижизненными рентгеновскими снимками зубов Гитлера.

30 апреля 1945 года. Идет 1409 день войны. 3-я ударная армия 1-го Белорусского фронта в течение дня штурмует здания Рейхстага и имперской рейхсканцелярии. В 21 час 30 минут на куполе Рейхстага поднимается Знамя Победы. В ночь на 1 мая в Берлине устанавливается относительная тишина, из полуразрушенных домов, подвалов выходят немецкие солдаты и офицеры, бросают оружие, выстраиваются в колонны военнопленных. В окнах домов появляются белые флаги капитуляции[124].

1 мая в 3 часа командующий 8-й гвардейской армией В. И. Чуйков принимает начальника германских сухопутных войск Ганса Кребса, который сообщает о самоубийстве Гитлера, произошедшем 30 апреля 1945 г. в 15 часов 50 минут, и передает письменное предложение Мартина Бормана и Йозефа Геббельса о временном прекращении огня в Берлине для подготовки условий мирных переговоров между Германией и СССР. На предложение о немедленной и безоговорочной капитуляции берлинского гарнизона Кребс отвечает отказом, в связи с чем бои в Берлине продолжаются. На расспросы относительно произошедшего с Гитлером, Кребс пояснил только, что Гитлер застрелился в Берлине, а труп сожжен согласно завещанию 30 апреля 1945 г. В письменном сообщении, доставленном Кребсом, было примечание: «Причины смерти А. Гитлера — военное поражение в войне, надежда освободить для немецкого народа дорогу для нового будущего, для которого он сам не может более создать достаточные предпосылки»[125].

В тот же день гросс-адмирал Карл Дёниц выступает по немецкому радио с заявлением о назначении его преемником фюрера и принятии им на себя обязанностей главы правительства. Дёниц заявляет, что военные действия продолжаются исключительно в целях спасения немцев от уничтожения наступающими большевиками.

О судьбе Гитлера по Берлину начинают расползаться противоречивые и фантастические слухи.

2 мая группа советских офицеров под командованием подполковника Клименко, начинает обследовать здание рейхсканцелярии, в подвалах которого был оборудован фюрер-бункер — последнее убежище Адольфа Гитлера. В здании задержаны и переданы офицерам отдела контрразведки техник правительственного гаража Карл Шнайдер и шеф-повар Вильгельм Ланге, которые после допросов были привлечены в качестве проводников и опознающих в фашистском подземелье.

[121] Горбушин В. И. В мае 1945 года. // Чекисты (сборник), составитель Сапаров А. В., — Л.: Лениздат, 1970, С. 298.

[122] Шевцов М. Архив ФСБ России хранит челюсти Гитлера: интервью с начальником Управления и регистрации архивных фондов ФСБ России Христофоровым В. // новости «Интерфакс», 08.09.2009 — [Электронный ресурс].url: https://www.interfax.ru/interview/113752 (дата обращения: 11.10.2020).

[123] Меркачева Е. Тайна смерти Гитлера: в архивах ФСБ раскрыли уникальные документы // Московский комсомолец, 2017. 06. апр. — [Электронный ресурс]. url: https://www.mk.ru/social/2017/04/06/tayna-smerti-gitlera-v-arkhivakh-fsb-raskryli-unikalnye-dokumenty.html (дата обращения: 03.10.2020).

[124] Горбушин В.И. В мае 1945 года. // Чекисты (сборник), составитель Сапаров А. В., — Л.: Лениздат, 1970, с. 298–299.

[125] Ржевская Е. Берлин, май 1945. Записки военного переводчика. — М.: ИД «Книжники», 2020. — 336 с.

Возле запасного выхода из фюрер-бункера, в воронке от разорвавшегося снаряда обнаружены слегка прикрытые землей два полуобгоревших трупа мужчины и женщины.

Трупы предъявляются для опознания Шнайдеру и Ланге, которые опознают в мужском трупе министра пропаганды Геббельса (по фигуре, деформированной ступне правой ноги на металлическом протезе, золотому партийному значку со свастикой), а в женском трупе его жену Магду (по найденному возле трупа номерному нацистскому значку и золотому портсигару — подарку Гитлера с его личным факсимиле)[126].

В целях исключения ошибки, в тот же день обнаруженные трупы предъявляются для опознания взятому в плен представителю военно-морских сил в ставке Гитлера — вице-адмиралу Гансу-Эриху Фоссу, а также техническому администратору здания имперской канцелярии Вильгельму Циму. Результаты опознаний идентичны ранее проведенным.

Утром 3 мая советские офицеры в одном из помещений фюрер-бункера обнаруживают шесть детских трупов — пятерых девочек и мальчика, лежащих на койках, укрытых одеялами и одетых в одинаковые ночные сорочки.

Шнайдер и Ланге опознают в трупах детей Геббельса.

В тот же день задерживают врача госпиталя рейхсканцелярии Гельмута Кунца, который на допросе показывает, что 1 мая, в 20 часов 40 минут, по просьбе Магды Геббельс, он сделал ее детям укол морфия. Когда дети уснули, Магда потребовала дать им яд, опасаясь, что наступающие советские войска отплатят той же мерой за творимые немецкими войсками зверства, и не пощадят даже детей. Кунц отказался выполнять данный приказ, тогда Магда Геббельс вызвала личного врача фюрера Штумпфеггера, вместе с которым они вдвоем разжимали рты спящим детям, совали в них ампулы с цианистым калием и сжимали детские челюсти, чтобы раздавить стекло[127]. Убедившись, что дети мертвы, Магда спустилась в кабинет к Геббельсу, где они приняли цианистый калий.

В ходе допроса Кунца были получены также первоначальные сведения о сожжении трупа Гитлера в саду рейхсканцелярии, ставшие известными допрашиваемому со слов начальника личной охраны фюрера — Раттенхубера. Но точное место нахождения трупа указано не было.

Разыскные мероприятия были активизированы во дворе и в саду, территория которых, по воспоминаниям Горбушина В. И., была буквально перепахана бомбами, снарядами и минами[128].

На следующий день, 4 мая, в ходе осмотра сада рейхсканцелярии в одной из воронок от разорвавшейся бомбы, в трех метрах от запасного выхода из фюрербункера, солдатом Иваном Чураковым был замечен торчащий из земли кусок серого одеяла. Воронка была раскопана, в ней обнаружены два сильно обгоревших трупа — мужской и женский. Данной находке первоначально не придали значения отчасти потому, что незадолго до этого на территории сада имперской канцелярии был обнаружен труп мужчины, внешне похожего на Гитлера, и, несмотря на то, что он не был опознан немцами, ожидалось прибытие из Москвы сотрудника посольства в Берлине, лично видевшего Гитлера, для опознания обнаруженного трупа. Воронку снова закопали. Однако информация просочилась, и в тот же день полковник Горбушин В. И. затребовал вернуть участников обнаружения[129].

На следующий день, 5 мая, из воронки повторно были извлечены два обгорелых трупа, а также обнаружены два трупа собак — крупной овчарки и щенка. Собачьи трупы были сразу опознаны как овчарка Гитлера по кличке Блонди и ее щенок. Опознать человеческие трупы, ввиду сильного воздействия на них пламени, не представилось возможным.

[126] Горбушин В. И. В мае 1945 года. // Чекисты (сборник), составитель Сапаров А. В., — Л.: Лениздат, 1970, с. 299.
[127] Горбушин В. И. В мае 1945 года. // Чекисты (сборник), составитель Сапаров А. В., — Л.: Лениздат, 1970, с. 300.
[128] Там же. С. 301.
[129] Ржевская Е. Берлин, май 1945. Записки военного переводчика. — М: ИД «Книжники», 2020. С. 117–120.

О находке 5 мая был составлен акт, и чтобы не привлекать внимание и сохранить данный факт в тайне, трупы были скрытно, в том числе от разведслужб 5-й ударной армии (командующий которой был назначен комендантом Берлина), вывезены в ночное время суток в местечко Берлин-Бух.

Комиссией судебно-медицинских экспертов, сформированной еще 3 мая по распоряжению члена Военного совета 1-го Белорусского фронта из специальной группы военных медиков под руководством главного патологоанатома Красной армии Краевского и главного судебно-медицинского эксперта 1-го Белорусского фронта Шкаравского[130], было установлено отсутствие на мужском и женском, а также не собачьих трупах повреждений, которые могли вызвать смерть. Во рту у трупов были найдены кусочки тонкого стекла. В области груди женского трупа, а также у щенка были обнаружены посмертные огнестрельные ранения. Причина смерти была определена как отравление цианистыми соединениями.

Во время судебно-медицинской экспертизы были изъяты челюсти со множеством искусственных зубов, коронок, пломб и мостиков, которые, по мнению экспертов, могли бы стать решающим средством для опознания трупов. Тем более, что комиссии экспертов строго запретили фотографировать труп Гитлера.

Розыском дантистов Гитлера занялся лично полковник Горбушин В. И. вместе с переводчицей Еленой Ржевской (Каган). В своих воспоминаниях, опубликованных в авторском тексте, без пропусков, умолчаний и цензуры, лишь в 2020 году, она отметит, что уже в те дни отчетливо ощущалось усугубление секретности, придаваемое данному факту, о чем может свидетельствовать даже факт публикации в московских газетах 8 мая, когда осуществлялось судебно-медицинское исследование трупа Гитлера, сообщения о том, что Гитлер «то ли высадился в Аргентине, то ли скрывается у Франко»[131].

Изъятые от трупов челюсти, упакованные в небольшую коробку, как самое ценное доказательство, во время поисков дантистов находились при себе у Е. Ржевской и В. И. Горбушина. В одной из берлинских клиник необходимая информация была ими получена, однако личного зубного врача Гитлера — профессора Блашке, в клинике не оказалось. Приглашенная на беседу аспирантка профессора Кете Хойзерман, неоднократно помогавшая при осмотре, лечении и удалении зубов Гитлера и его супруги, нашла в картотеке и предоставила историю болезни Адольфа Гитлера, из которой следовало, что у нацистского лидера были изрядно порченные, многократно чиненые зубы. Рентгеновские снимки, а также несколько изготовленных золотых коронок, которые профессор Блашке не успел установить Гитлеру, были обнаружены и изъяты контрразведчиками с участием Хойзерман при осмотре зубоврачебного кабинета профессора в подземелье рейхсканцелярии.

Таким образом, в распоряжении контрразведчиков в кратчайшие сроки оказались медицинские документы — история болезни, рентгеновские снимки, а также изъятые при судебно-медицинском исследовании трупов челюсти с сохранившимися фрагментами зубов, коронок, пломб и мостиков, пригодных для идентификации и для официальной экспертизы.

Далее были проведены подробные допросы Хойзерман, а также протезиста, изготавливавшего коронки и мосты для Гитлера и Евы Браун — зубного техника Фрица Эхтмана, которые по памяти подробно описали зубы Гитлера. Хойзерман, по просьбе контрразведчиков, во время допроса сделала собственноручную зарисовку зубов Гитлера на схеме, составленной к акту вскрытия трупа Гитлера Шкаравским. Описания полностью совпали с рентгеновскими снимками, с записями в истории болезни. Затем им поочередно были предъявлены для

[130] Шевцов М. Архив ФСБ России хранит челюсти Гитлера: интервью с начальником Управления и регистрации архивных фондов ФСБ России Христофоровым В. // новости «Интерфакс», 08.09.2009 — [Электронный ресурс], url: https://www.interfax.ru/interview/113752 (дата обращения: 11.10.2020).

[131] Ржевская Е. Берлин, май 1945. Записки военного переводчика. — М.: ИД «Книжники», 2020. С. 186–187.

опознания челюсти, изъятые у мужского трупа, которые опознающие категорично опознали как принадлежащие Адольфу Гитлеру.

В таком же порядке они были допрошены относительно зубов Евы Браун, после чего им (поочередно) был предъявлен золотой мостик, снятый с зубов женского трупа. Хойзерман и Эхтман опознали его как принадлежащий Еве Браун, при этом зубной техник Эхтман указал на своеобразную конструкцию мостика — его собственное изобретение, пояснив, что подобный способ крепления еще никем из протезистов не применялся.

Далее все собранные материалы были вновь представлены экспертам-медикам. Исследовав историю болезни, рентгеновские снимки и челюсти мужского трупа, эксперты пришли к окончательному выводу, что зубы принадлежат Адольфу Гитлеру.

12 мая контрразведчиками был задержан эсэсовец из охраны Гитлера — Гарри Менгерсгаузен, который на допросе показал, что 30 апреля между 12 и 17 часами, во время несения охраны фюрер-бункера, видел, как из запасного выхода личный адъютант Гитлера — штурмбаннфюрер Гюнше, и личный его слуга — штурмбаннфюрер Линге, вытащили трупы Гитлера и Евы Браун, которые сложили около воронки от бомбы, облили бензином и подожгли. Трупы горели плохо, кроме того продолжалась бомбежка территории, в связи с чем, не закончив до конца работу, Гюнше и Линге столкнули трупы в воронку и засыпали ее землей[132].

На следующий день Гарри Менгерсгаузен был вывезен на территорию рейхсканцелярии, где в саду указал на воронку, в которой на его глазах были закопаны Гитлер и Ева Браун. Место совпало с тем, откуда ранее были извлечены два человеческих и два собачьих трупа. Это действие было сфотографировано, о чем составлен акт.

Позднее был установлен начальник личной охраны фюрера — обергруппенфюрер СС, генерал-лейтенант полиции Ганс Раттенхубер, который на допросе подтвердил, что лично руководил сожжением трупов фюрера и его жены. И показал, что по личному приказу Гитлера, опасавшегося, что яд может не подействовать, Линге должен был выстрелить в фюрера после того, как тот отравится. Однако пуля попала в грудь уже мертвой Евы Браун.

Из допросов одного из ближайших сотрудников Геббельса — Ганса Фриче и одного из врачей Гитлера, было также установлено, что в день самоубийства, перед тем, как отравиться, Гитлер опробовал яд на собаках, при этом щенок после отравления был пристрелен.

Таким образом, офицерами отдела контрразведки СМЕРШ 3-й ударной армии в течение нескольких дней были получены доказательства смерти Адольфа Гитлера.

Полковник Горбушин В. И. в составе союзнической делегации отбывает во Фленсбург для участия в процедуре принятия капитуляции Д ёница. В это время, 18 мая, Москвой инициируется проведение повторных опознаний и допросов, проводимое уже руководством контрразведки фронта и армии, а также прибывшим для этого «генералом из Ставки, с поручением от Сталина проверить все, что касается смерти Гитлера и вернуться с докладом»[133]. С участием переводчицы Е. Ржевской проводятся повторные допросы всех вышеперечисленных лиц, но как она отмечает в своих воспоминаниях, «на этот раз каждый протокол допроса предваряется предупреждением ей, переводчику, об ответственности по такой-то статье. За всю войну, на каком бы уровне не довелось переводить, такого не было. Отчасти то был знак особой важности допроса, но не в меньшей степени — знак новой послевоенной эпохи. В войну было больше доверия и меньше формальностей»[134]. Протоколы подписывает

[132] Горбушин В. И. В мае 1945 года. // Чекисты (сборник), составитель Сапаров А. В., — Л.: Лениздат, 1970. С. 304.

[133] Ржевская Е. Берлин, май 1945. Записки военного переводчика. — М.: ИД «Книжники», 2020. — 228 с.

[134] Там же..

начальник отдела контрразведки 3-й ударной армии 1-го белорусского фронта Мирошниченко А. С.

Акты судебно-медицинского исследования трупов, протоколы опознания, протоколы допросов и фотодокументы, а также челюсти, 23 мая 1945 года были направлены с донесением на имя Народного комиссара внутренних дел СССР тов. Берия Л. П.

Следом в Москву на доклад верховному главнокомандующему был вызван и Горбушин В. И., вернувшийся к тому времени из Фленсбурга.

Сталин снял дело с контроля, но принял решение не предавать полученные результаты расследования огласке.

Свидетели же смерти Гитлера, а также лица, оказавшие содействие в опознании его трупа, — Кете Хойзерман, Фриц Эхтман, Гарри Менгерсгаузен, Ганс Раттенхубер и Эрих Фосс в ноябре 1951 года «были осуждены постановлением Особого совещания МВД как свидетели смерти Гитлера».[135]

Пока велись экспертизы, вместе с передислокацией отдела контрразведки СМЕРШ обнаруженные на территории рейхсканцелярии останки перевозили с места на место и несколько раз перезахоранивали. После завершения всех экспертиз, в 1946 году, в обстановке строжайшей секретности, останки Гитлера, Евы Браун, Йозева и Магды Геббельс, а также их детей были захоронены в г. Магдебурге, на территории военного городка 3-й армии Группы Советских войск в Германии, возле здания отдела армейской контрразведки. Место захоронения было засекречено.

В марте-апреле 1970 года, по предложению Юрия Андропова — главы Комитета государственной безопасности СССР — была проведена операция под кодовым названием «Архив» по изъятию и уничтожению останков Гитлера и других военных преступников. Цель — предотвратить возможность установления места захоронения и превращения его в объект культа неонацистов. В случае, если раскопки не приведут к отысканию останков, на место планировалось организовать командирование находящегося на тот момент в отставке генерал-майора Горбушина В. И., с помощью которого осуществить запланированные мероприятия. Захоронение было вскрыто, останки извлечены, а место захоронения приведено в первоначальный вид. 5 апреля 1970 г. последний этап операции был зафиксирован в акте о физическом уничтожении останков военных преступников: «Уничтожение останков произведено путем их сожжения на костре на пустыре в районе г. Шенебек в 11 км от Магдебурга. Останки перегорели, вместе с углем истолчены в пепел, собраны и выброшены в реку Бидериц»[136].

Подводя итог изложенному, можно сделать вывод, что следственным подразделением военной контрразведки были выполнены возможные в условиях окончания войны и предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом РСФСР 1924 г. мероприятия, позволившие идентифицировать обнаруженный труп Гитлера. Решение же Верховного главнокомандующего о сохранении данного факта в режиме секретности, обусловленное, очевидно, политическими мотивами, послужило благоприятной почвой для формирования домыслов и слухов о том, что фюреру удалось спастись. Однако рассекреченные документальные свидетельства, а также опубликованные воспоминания очевидцев тех событий, полностью их опровергают.

[135] Кудряшов К. Тайна смерти Гитлера. Зачем Андропов приказал уничтожить останки фюрера? // Аргументы и Факты. 2020. 29 апр., № 18, — [Электронный ресурс], url: https://aif.ru/society/75_victory/tayna_smerti_gitlera_zachem_andropov_prikazal_unichtozhit_ostanki_fyurera (дата обращения: 02.10.2020).

[136] Звягинцев А. Г. Суд народов — М.: РИПОЛ классик, 2020. — С. 189.

Библиографический список:

1. Звягинцев А. Г. Суд народов — М.: РИПОЛ классик, 2020. — 1096 с.
2. Казанцев А. В., Волчанская А. Н. Значимость советского следствия в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 г.г. // Актуальные проблемы юридической науки: теория и практика: сборник материалов 17-й Международной научно-практической конференции, (г. Махачкала, 17 апреля, 2016 г.) — Махачкала: Изд-во «Апробация», С. 15–18.
3. Горбушин В. И. В мае 1945 года. // Чекисты (сборник), составитель Сапаров А. В., — Л.: Лениздат, 1970, с. 298–309.
4. Шевцов М. Архив ФСБ России хранит челюсти Гитлера: интервью с начальником Управления и регистрации архивных фондов ФСБ России Христофоровым В. // новости «Интерфакс», 08.09.2009 — [Электронный ресурс] https://www.interfax.ru/interview/113752 (дата обращения: 11.10.2020).
5. Меркачева Е. Тайна смерти Гитлера: в архивах ФСБ раскрыли уникальные документы // Московский комсомолец. 2017. 06 апр. — [Электронный ресурс] https://www.mk.ru/social/2017/04/06/tayna-smerti-gitlera-v-arkhivakh-fsb-raskryli-unikalnye-dokumenty.html (дата обращения: 03.10.2020)
6. Кудряшов К. Тайна смерти Гитлера. Зачем Андропов приказал уничтожить останки фюрера? // Аргументы и Факты. 2020. 29 апр. № 18. — [Электронный ресурс] https://aif.ru/society/75_victory/tayna_smerti_gitlera_zachem_andropov_prikazal_unichtozhit_ostanki_fyurera (дата обращения: 02.10.2020).
7. Ржевская Е. Берлин, май 1945. Записки военного переводчика. — М.: ИД «Книжники», 2020. — 336 с.

© Михайлова Е. Е., 2020

УДК 344.65

Скурлова Инна Геннадьевна
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин. ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
Адрес: Россия, 190000, наб. р. Мойки, 96
Тел.: 8 9661685757 Email: inna.skurlova@list.ru

Skurlova Inna Gennadyevna
Senior Lecturer of the Department of State and Legal Disciplines of the Federal State Educational Institution of the St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
Adress: 190000, Russia, Moika river emb., 96
Tel. 8 812 3182249 E-mail: kafgosprav@skspba.ru

ЮРИДИЧЕСКАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Данная статья рассматривает юридическую возможность применения процедуры медиации в уголовном судопроизводстве. В статье анализируется внутреннее и международное законодательство по вопросу использования примирительных процедур судами общей юрисдикции в рамках рассмотрения дел и вынесения решений в сфере уголовного права.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, суд, прокурор, следователь, процедура медиации, примирение сторон, деятельное раскаяние.

Skurlova I. G. Legal opportunity application of the mediation procedure in criminal proceedings. This article examines the legal possibility of applying mediation in criminal proceedings. The article analyzes domestic and international legislation on the use of conciliation procedures by courts of General jurisdiction in the framework of consideration of cases and making decisions in the field of criminal law.

Keywords: criminal procedure, court, prosecutor, investigator, mediation procedure, conciliation of parties, *active repentance.*

Альтернативная процедура урегулирования споров с участием посредника в настоящее время приобретает все большее значение в Российской Федерации, а на международной арене стала и вовсе привычным способом разрешения споров.

При этом относительно новый институт посредничества пока еще не нашел должного нормативного регулирования в правовом пространстве Российской Федерации.

Так, Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» понятие «медиация» заменяется словосочетанием «процедура медиации» под которой понимается способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

Этим же Федеральным законом очерчен круг правоотношений, в рамках которых могут быть применены процедуры медиации.

Первоначальная редакция Закона о медиации регулировала применение процедуры только в отношении споров, возникающих из гражданских, трудовых и семейных правоотношений. Позже, Федеральным законом от 26.07.2019 № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» данный круг правоотношений был расширен и дополнен административными и иными публичными правоотношениями.

При этом необходимо отметить, что законодателем не установлен перечень иных публичных отношений, как и не дан комментарий к данному положению.

Однако Федеральным законом № 197-ФЗ также внесено дополнение в части судопроизводства и закреплено, что «процедура медиации может применяться после возникновения споров, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства, административного судопроизводства и судопроизводства в арбитражных судах»[137].

Как видно из вышесказанного, законодатель обходит стороной уголовное судопроизводство, что объяснимо, поскольку порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее — УПК РФ)[138], а также общепризнанными принципами и нормами международного права и международных договоров, ратифицированных Российской Федерацией.

Прежде чем рассмотреть нормы международного права, необходимо обратиться к внутреннему законодательству.

В отличие от «Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ, «Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ и «Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ, которые относят процедуру медиации к виду примирительных процедур, порядок

[137] Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федер. закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Рос. газ. 2010. 30 июля. № 168.

[138] Уголовно-процессуальный кодекс Рос. Федерации от 18 дек. 2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. I), ст. 4921.

проведения которой регулируется как законом об альтернативной процедуре, так и указанными актами, УПК РФ не предусматривает данную процедуру вообще.

Однако уже на данном этапе регулирования уголовного судопроизводства мы можем найти ее зачатки.

Так, статья 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает возможность прекратить уголовное дело и уголовное преследование в связи с примирением сторон. При этом прекращение по данному основанию допустимо при наличии следующих обстоятельств:

— наличие заявления потерпевшего или его законного представителя о прекращении уголовного дела в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления;

— совершенное преступление должно быть небольшой или средней тяжести;

— лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Следует отметить, что согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»[139] под заглаживанием вреда следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего.

Выбор способов заглаживания вреда, а также размер его возмещения Верховный Суд РФ оставляет на усмотрение потерпевшего и ничем не ограничивает. При этом в соответствии с разъяснениями, данными в пункте 2.1 вышеназванного постановления данные способы должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц.

С учетом этого суды исходят из того, что вред, причиненный преступлением, может быть возмещен в любой форме, позволяющей компенсировать негативные изменения, причиненные преступлением охраняемым уголовным законом общественным отношениям[140].

Нельзя не отметить, что, исходя из характера рассмотренного основания для прекращения уголовного преследования, некоторыми авторами примирение сторон относится к медиации.

Так, Л. А. Воскобитова определяет медиацию либо как «основанную на законе возможность разрешать конфликты при помощи посредника наиболее приемлемым для сторон образом, влекущую заключение мирового соглашения или прекращение производства», либо как «лишенную формализма возможность обсудить обстоятельства дела, высказаться о личных переживаниях, предложить варианты решений, самостоятельно выработать и принять взаимоприемлемое соглашение о решении конфликта»[141].

Данное определение дается автором исходя из того, что и в случае процедуры медиации, и в случае примирения сторон, речь идет о выработке и принятию определенного решения, сущность которого отражена в принципах посредничества.

Однако с этим не совсем можно согласится, поскольку примирение сторон как основание для прекращения уголовного преследования, предусмотренное УПК имеет некоторые особенности, которые не позволяют рассматривать их как процедуру медиации.

Закон о медиации, давая оценку рассматриваемой процедуре, наделяет ее следующими характеристиками:

— это внесудебный способ урегулирования споров;

[139] О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 27 июня 2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) // Рос. газ. 2013. 05 июля. № 145.

[140] Обзор судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (статья 76.2 УК РФ) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.07.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12, декабрь, 2019.

[141] Воскобитова Л. А. Модельный закон субъекта РФ «О службе примирения» // Вестник восстановительного правосудия. Вып. 6. 2006. С. 65–73.

— способ урегулирования спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора;

— способ урегулирования споров на основе добровольного согласия сторон;

— способ урегулирования споров при содействии медиатора (независимого физического лица);

— цель процедуры медиации — достижения для сторон взаимоприемлемого решения.

И если первые три черты примирения сторон и процедуры медиации полностью совпадают, то последние вызывают некоторые разногласия.

Так, статья 25 УПК РФ не предусматривает третьей стороны при решении конфликта. Однако в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» если потерпевший, истец, ответчик, их представители участвуют в судебном заседании, то председательствующий разъясняет им права, обязанности и ответственность в судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно статьями 42, 44, 45, 54 и 55 УПК РФ. При наличии указанных в статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации оснований потерпевшему разъясняется также его право заявить ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым[142].

Рассматривать в данной ситуации судью в качестве медиатора довольно затруднительно, поскольку главная функция посредника в процедуре медиации — это содействие в выработке сторонами решения по существу спора, чего в уголовном судопроизводстве не происходит.

Вторым моментом, по которому можно разграничить процедуру медиации и примирение сторон в уголовном судопроизводстве — это цель.

Как уже было отмечено, цель процедуры медиации — достижения для сторон взаимоприемлемого решения. При этом заключительным этапом в медиации является подписание медиативного соглашения, основным элементом которого являются согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения. То есть, медиативное соглашение предусматривает исполнение обязательств в будущем, что невозможно в уголовном судопроизводстве.

Как отмечалось выше, статья 76 УПК РФ предусматривает освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим только в случае возмещения причиненного потерпевшему вреда, то есть обязательство на момент судебного разбирательства уже должно быть исполнено.

Данное положение раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19, которое предусматривает, что обещания, а также различного рода обязательства лица, совершившего преступление, возместить ущерб или загладить вред в будущем не являются обстоятельствами, дающими основание для освобождения этого лица от уголовной ответственности.

На основании вышеизложенного, можно подвести некоторый итог, в соответствии с которым по российскому законодательству применение процедуры медиации в уголовном судопроизводстве не предусмотрено.

Тем не менее, как уже было отмечено выше, в соответствии с УПК уголовно-процессуальное законодательство так же состоит из норм международного права и международных договоров. При этом как предусматривает законодатель, в случае противоречия внутреннего и международного права, применяются правила последнего.

На международном уровне можно найти несколько нормативных актов, которые регулируют развитие альтернативных форм разрешения уголовно-правовых конфликтов. К таким актам можно отнести, например:

[142] О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 19 дек. 2017 № 51. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

— Венскую декларация 2000 г. о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века;

— Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 г. (Пекинские правила);

— Рекомендация Комитета министров Совета Европы № R (87) 18 от 17 сентября 1987 г. «Относительно упрощения уголовного правосудия»;

— Рекомендация Комитета министров Совета Европы № R(85) 11 «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса»;

— Рекомендация Комитета министров Совета Европы № R (99) 19 «О медиации в уголовных делах».

Необходимо отметить, что напрямую применение международных актов при решении споров в судебном процессе в Российской Федерации почти не распространено. Однако даже в этих случаях судьи рассматривают их как дополнительные акты наряду с российскими.

Так, Постановлением Октябрьского районного суда города Липецка № 1–477/2017 от 26 сентября 2017 г. по делу № 1–477/2017[143] суд освободил от уголовной ответственности лицо в соответствии со ст. 76 УК РФ. В обосновании своего решения суд ссылался на Рекомендации Комитета министров Совета Европы № R(99)19 «О посредничестве по уголовным делам», а также Стандартам восстановительной медиации, разработанных и утвержденных Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации 17 февраля 2009 г., в которых в качестве посредничества рассматривается «любой процесс, где жертве и правонарушителю предоставляется возможность, в случае их согласия, с помощью беспристрастной третьей стороны (ведущего) принимать активное участие в разрешении вопросов, связанных с произошедшим преступлением». При этом, в качестве медиатора выступает любое лицо, которое «создает условия для восстановления способности людей понимать друг друга и договариваться о приемлемых для них вариантах разрешения проблем (при необходимости — о заглаживании причиненного вреда), возникших в результате конфликтных или криминальных ситуаций». Далее судьей указывается на возможность применения процедуры медиации после начала судебного разбирательства, в том числе по предложению судьи и отмечается, что медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной при рассмотрении дела судом, может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения. «Принимая во внимание, что при рассмотрении дела, в результате процедуры медиации, при содействии независимого, беспристрастного, профессионально подготовленного посредника, уполномоченного судом, сторонами было заключено в письменной форме и представлено суду медиативное соглашение, условия которого не противоречат закону, не нарушают прав и законных интересов других лиц, основные принципы, на которых строится медиация (посредничество) — добровольность согласия сторон, конфиденциальность переговоров, общедоступность посреднических услуг, добросовестность и беспристрастность посредника, возможность медиации в любой стадии судопроизводства, независимость служб медиации соблюдены, учитывая конституционный принцип состязательности сторон, при котором функция правосудия — разрешения дела — отделена от функции защиты и обвинения (ст. 15 УПК РФ), суд полагает необходимым утвердить данное медиативное соглашение, удовлетворив ходатайства сторон о прекращении уголовного дела в отношении Дмитриенко С. Ю. по ст. 264 ч. 1 УК РФ за примирением с потерпевшей, суд приходит к выводу, что Дмитриенко С. Ю. может быть освобожден от уголовной ответственности».

На основании вышеизложенного, мы можем сделать вывод, что, несмотря на то, что российское законодательство напрямую не предусматривает возможности применение процедуры медиации в уголовном судопроизводстве,

[143] Постановление Октябрьского районного суда города Липецка № 1–477/2017 от 26 сентября 2017 г. по делу № 1–477/2017// https://sudact.ru/regular/doc/9UCPXOC3fr6r/

нормы международного права позволяют ее применять по усмотрению и желанию судьи.

Библиографический список:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федер. закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Рос. газ. 2010. 30 июля. № 168.

4. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 27 июня 2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) // Рос. газ. 2013. 5 июля. № 145.

5. О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 19 дек. 2017 № 51. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Обзор судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (статья 76.2 УК РФ): (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.07.2019) // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2019. Декабрь. № 12.

7. Воскобитова Л. А. Модельный закон субъекта РФ «О службе примирения» // Вестник восстановительного правосудия. Вып. 6. 2006. С. 65–73.

8. Постановление Октябрьского районного суда города Липецка № 1–477/2017 от 26 сент. 2017 г. по делу № 1–477/2017// https://sudact.ru/regular/doc/9UCPXOC3fr6r/

© Скурлова И. Г., 2020

КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 343.9

Петрова Оксана Вениаминовна
старший преподаватель кафедры уголовного процесса.
Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации
Адрес: Россия, 190000, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 96
Тел.: 89046315162 E-mail: petrova07072020@gmail.com

Petrova Oksana Veniaminovna
Senior Lecturer, Department of Angular Process, St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, St. Petersburg, Russian Federation
Address: Russia, 190000, Saint Petersburg, nab. r. Moika, 96
Tel.: 89046315162 E-mail: petrova07072020@gmail.com

ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ОБ УКЛОНЕНИИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА

В статье рассмотрены вопросы разработки типичных следственных ситуаций стадии возбуждения уголовного дела об уклонении от административного надзора, приведены примеры судебно-следственной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных частью первой статьи 314.1 УК РФ, предложены конкретные способы получения на данном этапе криминалистически значимой информации о личности лица, уклонившегося от административного надзора, способах и цели совершения им преступления.

Ключевые слова: уклонение от административного надзора, типичные следственные ситуации, противодействие расследованию

Petrova O. V. Typical investigative situations at the stage of initiating a criminal case about administrative supervision. The article discusses the development of typical investigative situations at the stage of initiation of a criminal case on evasion of administrative supervision, provides examples of judicial and investigative practice in criminal cases on crimes provided for in part one of Article 314.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, suggests specific ways of obtaining at this stage forensically significant information about a person who has evaded administrative supervision, the methods and goals of his commission of a crime.

Keywords: evasion of administrative supervision, typical investigative situations, opposition to the investigation

Большинство исследователей подчеркивают связь между следственными ситуациями и процессом принятия решения. Наиболее полно раскрывающей назначение типичных следственных ситуаций, на наш взгляд, является позиция В. Я. Колдина, который считает, что понятие и классификации следственных ситуаций теряют практический смысл, если они рассматриваются вне рамок процесса принятия решений[144].

[144] Колдин В. Я. К вопросу о методологической функции ситуационного подхода // Ситуационный подход в юридической науке и правоприменительной деятельности: материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы использования ситуационного подхода в юридической науке и правоприменительной деятельности, посвященной 10-летию научной школы криминалистической ситуалогии» / Под ред. Т. С. Волчецкой; БФУ им. И. Канта. — из-во БФУ им. И. Канта, 2012, С. 32.

Выделение типичных следственных ситуаций начального этапа расследования первостепенно, поскольку именно эта стадия характеризуется наименьшим объемом криминалистически значимой информации в условиях необходимости оперативного принятия множества решений. Как справедливо отмечается в литературе, этот этап расследования «дает знания преимущественно проблематичного характера, а на первый план всегда выступает информационный аспект»[145].

Исследуя вопрос наиболее типичных следственных ситуациях уклонения от административного надзора, основной акцент нами сделан на выделении криминалистически значимой информации, способной задать направление расследования, повлиять на принятие следователем, дознавателем тактически верных решений на первоначальном этапе расследования.

Л. Е. Чистовой выделено две типичные следственные ситуации уклонения от административного надзора: «лицо, совершившее уклонение от административного надзора, вину свою признает полностью» и «лицо, совершившее уклонение от административного надзора, вину свою не признает»[146]. Данная модель нам представляется несколько односторонней, не в полной мере отвечающей назначению следственной ситуации как криминалистической категории, поскольку не может рассматриваться в качестве элемента процесса принятия решения и не несет в себе иной информационной составляющей, кроме констатации факта наличия со стороны подозреваемого противодействия расследованию. Само по себе наличие противодействия является важным фактором, влияющим на процесс расследования, но он должен рассматриваться в совокупности со следственными ситуациями, возникающими в процессе расследования, а не подменять их.

Учитывая изложенное, на основе анализа судебно-следственной практики нами сделан вывод о том, что для уклонения от административного надзора на стадии возбуждения уголовного дела типичными являются следственные ситуации, при которых:

1. Первичная информация содержит в себе сведения о задержании освободившегося из мест лишения свободы лица, в отношении которого установлен административный надзор, и не прибывшего к избранному им месту жительства в установленный срок или прибывшего с нарушением этого срока.

Данная следственная ситуация является одной из наиболее благоприятных, поскольку, во-первых, на первоначальном этапе расследования имеется информация о конкретном способе уклонения от надзора (это неприбытие поднадзорного лица к избранному месту жительства), времени начала и окончания преступления.

Во-вторых, благоприятность данной следственной ситуации более наглядно проявляется в возможности получить информацию о причинах неприбытия (прибытия с нарушением установленного срока) лица к избранному им месту жительства, характере этих причин (уважительные или неуважительные), о мотивах и цели, а также иной криминалистически значимой информации.

2. Первичная информация содержит в себе сведения о задержании или самостоятельном возвращении поднадзорного лица, самовольно оставившего избранное им место жительства, пребывания, фактического нахождения.

Данная следственная ситуация также относится к благоприятным, поскольку, во-первых, так же, как и первая ситуация, указывает на конкретный способ совершения преступления (самовольное оставление места своего жительства, а равно невозвращение в срок к своему месту жительства в случае получения разрешения органов внутренних дел на краткосрочный выезд по исключительным

[145] Драпкин Л. Я. Методические аспекты ситуационного подхода в криминалистике // Проблемы развития криминалистики в условиях научно-технического прогресса. Свердловск: СЮИ, 1982. С. 15.

[146] Чистова Л. Е. . Методика расследования уклонения от административного надзора: учебно-методическое пособие, М.: Юстицинформ, 2016. С. 18.

личным обстоятельствам). Во-вторых, известно время начала и окончания преступления, в третьих, имеется возможность получить информацию о причинах самовольного оставления места своего жительства или невозвращения к нему в установленный срок после краткосрочного выезда, характере этих причин (исключительность обстоятельств может свидетельствовать об отсутствии состава преступления), о мотивах и цели, совершенного деяния, об очевидцах, в том числе о лицах, у которых и (или) с которыми проживал поднадзорный в период самовольного оставления места своего жительства.

3. Первичная информация содержит в себе сведения о самовольном оставлении поднадзорным лицом места своего жительства и местонахождение этого лица не установлено.

Данную следственную ситуацию к благоприятным отнести нельзя, поскольку местонахождение лица, заподозренного в совершении преступления, причины, время и обстоятельства оставления им места своего жительства неизвестны. При таких условиях самым информативным источником, с которого необходимо начинать проверочные действия, становится последнее известное правоохранительным органам место жительства, пребывания, фактического нахождения поднадзорного лица, его родственники, знакомые, соседи. В разы увеличит возможность получения значимой информации знание криминалистической характеристики уклонения от административного надзора.

В данной следственной ситуации на первый план выступает необходимость изучения сведений о личности поднадзорного лица, причинах и способах оставления им места своего жительства. Следователь, дознаватель владеет информацией о предыдущем месте жительства поднадзорного, его родственниках, близких, знакомых, круге общения и характеристике поднадзорного лица до, во время, и после отбывания наказания. Именно эти сведения способны дать криминалистически значимую информацию о событии произошедшего.

Ранее мы неоднократно описывали примеры таких следственных ситуаций, когда поднадзорные лица спонтанно принимают решения о самовольном оставлении места своего жительства, находясь в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, либо же намеренно покидают его в целях трудоустройства либо, преследуя иную цель, в другой местности, где ни работодатель, ни знакомые, ни сотрудники правоохранительных органов не будут знать об установленном в отношении него административном надзоре, что поможет ему избежать неблагоприятных последствий в виде административного надзора, в том числе за исполнением возложенных на него судом ограничений[147].

Сделанные выводы о распространенности случаев уклонения от административного надзора без предварительной подготовки подтверждаются результатами проведенного нами анкетирования, которые показали, что чаще (59,1%) поднадзорные лица спонтанно принимают решение об уклонении от административного надзора[148].

Так, в ходе расследования преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ, установлено, что в апреле 2018 года поднадзорный самовольно покинул избранное место жительства, пребывания, фактического нахождения, так как от него ушла жена, он стал злоупотреблять спиртными напитками, переехал жить к своей знакомой в Невский район г. Санкт-Петербурга, где находился до ноября 2018 года, когда был задержан сотрудниками полиции по подозрению

[147] Петрова О. В. Характеристика личности лица, уклонившегося от административного надзора, как элемент криминалистической характеристики преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ // Право и государство: теория и практика. 2019. № 7 (175) С. 85–88; Петрова О. В. Способ уклонения от административного надзора как элемент криминалистической характеристики преступления // В сб.: Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения-2020: в 2 т.: сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции (г. Гатчина, 22 мая 2020 г.) / под общ. ред. В. Р. Ковалева, Т. О. Бозиева. — Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2020. — Т. 1. — 609 с. С. 354–358.

[148] Анкетирование проведено автором в 2019–2020 г.г. Опрошено 99 инспекторов по направлению осуществления административного надзора и 306 дознавателей в 24-х субъектах Российской Федерации.

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. В ходе расследования преступления об уклонении от административного надзора подозреваемый показал, что принял решение о самовольном оставлении места своего жительства спонтанно, находясь в нервном потрясении из-за ссоры с женой. Далее умышленно не сообщал о новом месте жительства инспектору по надзору, поскольку сознательно хотел избежать административного надзора[149].

Однако 17,2% из опрошенных инспекторов по надзору и 30,0% дознавателей указали на то, что предварительная подготовка к самовольному оставлению места своего жительства, имеет место быть и проявляется она, как правило, в подыскании себе нового места жительства, неизвестного правоохранительным органам; сообщении недостоверной информации об избранном месте жительства.

Так, А., находясь под административным надзором, перестал являться на регистрацию, отсутствовал в ночное время по месту жительства (при наличии установленного судом «ночного ограничения»), в телефонном разговоре сообщил инспектору по надзору ложную информацию о том, что он находится на лечении в туберкулезном диспансере, а после требования инспектора предоставить медицинские документы, подтверждающие данный факт, перестал выходить на связь. В рамках административного надзора были организованы мероприятия по его розыску и после установления его местонахождения и опроса было установлено, что ни в каком диспансере лечение он не проходил, сообщил инспектору заведомо ложную информацию, так как хотел избежать административного надзора, а все это время проживал в деревне Черемыкино у своих знакомых, до момента его задержания сотрудниками полиции по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ[150].

Это свидетельствует о том, что первоначальные мероприятия по установлению местонахождения поднадзорного лица необходимо проводить именно с лицами, проживавшими с поднадзорным лицом совместно, а также с лицами, входящими в круг его общения. Также важно принять меры к отысканию следов преступления в известном правоохранительным органам месте, где последнее время проживал поднадзорный, применительно к лицам БоМЖиЗ — это последние места ночлежек, социальных приютов и т.п. мест. Если поднадзорный проживал у родственников или знакомых, у них наверняка остались его контакты, а в месте жительства возможно имеются следы подыскания им нового места жительства. В частности, это могут быть газеты и журналы, в которых публикуются объявления о сдаче жилья в наем или предложения о приеме на работу. С учетом развития информационно-телекоммуникационных технологий большое значение приобрел выбор услуг (съем жилья, поиск работы) посредством сети Интернет, в связи с чем следы предварительной подготовки и сокрытия преступления могут быть обнаружены при осмотре технических средств, находившиеся в пользовании уклониста.

4. Первичная информация содержит в себе сведения о неприбытии лица, в отношении которого установлен административный надзор, освободившегося из мест лишения свободы, к избранному им месту жительства, однако местонахождение этого лица не установлено.

Данная следственная ситуация безусловно относится к наиболее неблагоприятным, так как является самой малоинформативной из всех возможных ситуаций. Во-первых, потому что местонахождение лица, заподозренного в совершении преступления, неизвестно. Во-вторых, исправительное учреждение, в котором отбывал наказание поднадзорный, как правило, находится в другом населенном пункте, что в значительной степени усложняет взаимодействие с должностными лицами этого учреждения, увеличивает сроки истребования

[149] Материалы уголовного дела № 11901400018000352 (ОД УМВД России по Василеостровскому району г. Санкт-Петербурга, обвинительный акт составлен 22.02.2019).

[150] Материалы уголовного дела № 11901400018000352. (ОД ОМВД России по Пушкинскому району г. Санкт-Петербурга, обвинительный акт составлен 17.09.2019).

документов. Кроме того, у следователя, дознавателя нет возможности лично опросить лиц из круга общения уклониста, с которыми он отбывал наказание на предмет, куда он собирался поехать после освобождения, имел ли умысел на уклонение от административного надзора, а также выяснить ряд других важных вопросов.

На практике распространены случаи, когда лица, в отношении которых установлен административный надзор, освободившись из мест лишения свободы, игнорируют обязанность прибыть к избранному месту жительства и направляются по месту (местам) жительства своих родственников, друзей, знакомых, пытаются наладить личную жизнь, «отпраздновать свое освобождение», начать «новую жизнь», преследуя цель избежать контроля со стороны ОВД, в том числе путем избрания местом жительства адреса, по которым фактически проживать не собираются.

Так, А., отбывая наказание в исправительной колонии № 24, при установлении в отношении него административного надзора сообщил суду в качестве избранного им места жительства адрес своей старой знакомой в г. Санкт-Петербурге, зная, что она по этому адресу не проживает, и он не намеревался по нему проживать, так как не желал вставать на учет как лицо, в отношении которого установлен административный надзор, и не хотел соблюдать установленные ему ограничения. После освобождения из мест лишения свободы, с 11.07.2018 приехал в г. Санкт-Петербург и стал проживать у своего знакомого вплоть до его задержания сотрудниками полиции 12.09.2018[151].

Наряду с этим нельзя исключить, что у лица, в отношении которого установлен административный надзор, имелись уважительные причины, по которым он не смог прибыть к избранному месту жительства. Также необходимо учитывать, что он, пожелав проживать по другому адресу, прибыл и встал на учет в другом территориальном органе внутренних дел.

Так, на территории Республики Коми имел место факт прекращения уголовного дела, возбужденного без установления местонахождения поднадзорного лица, не прибывшего к заявленному месту жительства, поскольку в ходе расследования было установлено, что поднадзорный прибыл в другой муниципальный округ республики, где в территориальном органе внутренних дел встал на учет как лицо, в отношении которого установлен административный надзор.

В условиях каждой из перечисленных следственных ситуаций необходимо предусмотреть вариативность поведения заподозренного лица и выделить случаи, при которых:

— место нахождения лица, уклонившегося от административного надзора, установлено, но он, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ, отказался от дачи показаний.

— место нахождения лица установлено, но вину в уклонении от административного надзора он не признает, выдвигая версии о вынужденном неприбытии к избранному им месту жительства, самовольном его оставлении, наличии у него на то уважительных причин.

Данные факторы в значительной степени сужают возможность получения первичной информации о произошедшем от самого лица, уклонившегося от административного надзора, и выдвигают на первый план необходимость исследования информации, связанной с установлением его места нахождения. С учетом полученных нами знаний о личности лица и возможных способах уклонения от административного надзора, необходимо установить самостоятельно ли лицо прибыло (вернулось) к избранному им месту жительства, либо было задержано правоохранительными органами. В первом случае информация о произошедшем в первую очередь проверяется посредством

[151] Материалы уголовного дела № 11801400004003150 (ОД УМВД России по Калининскому району г. Санкт-Петербурга, обвинительное постановление составлено 17.09.2019).

получения объяснений от родственников, знакомых поднадзорного или иных лиц, проживающих с ним совместно. Во втором случае криминалистически значимая информация может быть получена от сотрудников полиции, которыми поднадзорное лицо было задержано.

Также необходимо заблаговременно предусмотреть и провести ряд следственных действий и проверочных мероприятий, направленных на восстановление картины преступления и получения сведений об уклонении от административного надзора.

Рассмотрев выделенные нами следственные ситуации начального этапа, и обозначив мероприятия, которые необходимо провести по каждой из них для получения криминалистически значимой информации, необходимо выделить рекомендуемый перечень документов, который должен содержаться в материале при любой из рассмотренных нами следственных ситуаций:

1.1. копия постановления суда об установлении (продлении) в отношении лица административного надзора;

1.2. *если уклонение совершено в форме неприбытия* — предписание исправительного учреждения, в котором содержатся сведения об избранном поднадзорным лицом месте жительства (пребывания);

если уклонение совершено в форме самовольного оставления — копию листа паспорта с указанием места постоянной регистрации или справки о временной регистрации в избранном поднадзорным лицом месте жительства (пребывания);

1.3. Письменное предупреждение поднадзорного лица об уголовной ответственности по ст. 314.1 УК РФ за уклонение от административного надзора;

1.4. Акты посещения поднадзорного лица по месту жительства (пребывания);

1.5. Результаты проверки лица по оперативно-справочным, криминалистическим и розыскным учетам, в том числе АИПС ПТК «Розыск — Магистраль»;

1.6. Информацию о наличии (отсутствии) регистрации лица по адресу избранного им места жительства;

1.7. Объяснение сотрудников полиции, осуществляющих административный надзор за лицом, уклонившемся от надзора, которое обязательно должно содержать в себе следующие сведения:

— когда из исправительного учреждения поступили материалы об установлении административного надзора;

— обстоятельства установления административного надзора (инициатор надзора, срок на который надзор установлен, установленные в отношении поднадзорного ограничения);

— в каких конкретно действиях осуществлено уклонение от административного надзора (неприбытие или самовольное оставление);

— чем подтверждается факт неприбытия, самовольного оставления места своего жительства (акты посещения места жительства поднадзорного, объяснения родственников, соседей уклоняющегося и т.д.);

— при каких обстоятельствах установлено местонахождение лица, уклонившегося от административного надзора.

1.8. Объяснения лиц (родственников, знакомых, соседей), располагающих сведениями, имеющими значение для квалификации деяния.

1.9. Объяснение лица, уклонившегося от административного надзора, в котором должно быть отражено:

— знает ли он о том, что в отношении него установлен административный надзор;

— какие ограничения установлены в отношении него судом, на какой срок;

— предупреждался ли он об уголовной ответственности за уклонение от административного надзора;

— *если уклонение совершено в форме неприбытия* — выдавалось ли ему предписание исправительного учреждения, куда он должен был прибыть после

освобождения из мест лишения свободы, причины неприбытия, где находился с момента освобождения из мест лишения свободы до момента его задержания или обращения в органы внутренних дел с информацией об установленном в отношении него надзоре;

— *если уклонение совершено в форме самовольного оставления* — знает ли он, что должен проживать по избранному им месту жительства, разъяснялся ли ему порядок уведомления органа внутренних дел о необходимости краткосрочного выезда, причины самовольного оставления места жительства (пребывания), место, время, способ, причины выезда;

— где и по каким причинам находился после освобождения из мест лишения свободы;

— когда и при каких обстоятельствах его преступные действия были обнаружены сотрудниками полиции.

Таким образом, представленная система типичных следственных ситуаций стадии возбуждения уголовного дела об уклонении от административного надзора построена как неотъемлемый элемент процесса принятия решения и служит его информационным основанием, поскольку позволяет на начальном этапе определить информационную основу, имеющуюся у следователя, дознавателя и предложить алгоритм и последовательность действий по воссозданию события преступления, выбору средств и методов получения доказательств именно в конкретной следственной обстановке.

Рассмотренные элементы противодействия расследованию со стороны лиц, уклонившихся от административного надзора, выраженные в форме отказа от дачи показаний, даче заведомо ложных показаний и выдвижения версий о своей невиновности, закономерны и распространены в судебно-следственной практике и должны рассматриваться следователями, дознавателями в совокупности со следственными ситуациями, определяя перечень и последовательность проведения следственных действий, оперативных и проверочных мероприятий.

Предложенный нами перечень документов, на которых необходимо акцентировать внимание на стадии возбуждения уголовного дела об уклонении от административного надзора, разработан на основе типичных следственных ситуаций начального этапа расследования, с учетом возможного противодействия расследованию. Данный перечень является базовым, то есть той самой информационной основой, от которой рекомендуется отталкиваться в зависимости от наличествующей следственной ситуации и поведения участников судопроизводства.

Библиографический список:

1. Драпкин Л. Я. Методические аспекты ситуационного подхода в криминалистике // Проблемы развития криминалистики в условиях научно-технического прогресса. Свердловск: СЮИ, 1982. С. 15.
2. Колдин В. Я. К вопросу о методологической функции ситуационного подхода // Ситуационный подход в юридической науке и правоприменительной деятельности: материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы использования ситуационного подхода в юридической науке и правоприменительной деятельности, посвященной 10-летию научной школы криминалистической ситуалогии» / Под ред. Т. С. Волчецкой. Калининград: изд-во БФУ им. И. Канта, 2012, С. 32.
3. Петрова О. В. Способ уклонения от административного надзора как элемент криминалистической характеристики преступления // В сб.: Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения-2020: в 2 т.: сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции (г. Гатчина, 22 мая 2020 г.) / под общ. ред. В. Р. Ковалева, Т. О. Бозиева. — Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2020. — Т. 1. — 609 с.

4. Петрова О. В. Характеристика личности лица, уклонившегося от административного надзора, как элемент криминалистической характеристики преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ // Право и государство: теория и практика. 2019. № 7 (175) 159 с.
5. Чистова Л. Е. Методика расследования уклонения от административного надзора: учебно-методическое пособие М.: Юстицинформ, 2016. 86 с.

© Петрова О. В., 2020

ПЕРСОНАЛИИ

Евтух Николай Николаевич
старший методист отдела воспитательной работы.
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
Адрес: Россия, 190000, наб. р. Мойки, 96
Тел.: 8 9030938937 Email: evtuh.nn@ sksрba.ru

Yevtukh Nikolay Nikolaevich
senior methodologist of the educational work department of the Federal State Educational Institution of Higher Education «St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation»
Address: Russia, 190000, Saint Petersburg, nab. r. Moika, 96
Tel.: 8 9030938937 Email: evtuh.nn@ sksрba.ru

Николай уже много лет прикован к инвалидной коляске. Он получил серьёзное ранение 8 марта 2000 года в Чечне, когда пытался вынести из-под обстрела тело убитого товарища. Несмотря ни на что, ветеран спецназа, кавалер ордена Мужества и многих медалей и сегодня в строю. Он — старший методист отдела воспитательной работы Санкт-Петербургской академии Следственного комитета России. Своей задачей видит воспитание в студентах уважения к закону и правам граждан, любви к Родине и семье.

Кроме того, Николай много времени уделяет общественной работе, общается не только со студентами, но и с детьми-сиротами, ветеранами и инвалидами боевых действий, семьями погибших. Он патриот, фанат спорта, покоритель Эльбруса и многих других высот. Во всех смыслах. Это человек дела: грамотный, волевой и думающий.

Знакомьтесь, своими мыслями и опытом с нами делится настоящий боец — Николай Николаевич Евтух.

ДУХ ВОИНА: КАРДИОГРАММА ИСПЫТАНИЙ

Становление

Родился я 8 июля 1975 года в городе Зеленокумске, что в южной части Ставропольского края. Вскоре после моего рождения семья переехала на целину, на север Казахской ССР. Мой отец — Николай Лаврентьевич — работал механизатором в совхозе Буруктальский. Мастер на все руки, он и трактор водил, и комбайном управлял, и чинил любую сельхозтехнику. Мама — Мария Денисовна — работала в совхозе. В те времена работы женщинам хватало: трактористам обеды готовили и в поле возили, сено и солому заготавливали, коров доили. Детей в семье росло двое: я и сестра.

Когда мне исполнилось 10 лет, в Советском Союзе началась новая эра, названная громким словом «Перестройка». Почувствовав дуновения «ветра

свободы», на окраинах СССР резко активизировались различные религиозные и националистические движения, пытавшиеся «давить» на русскоязычное население. Так русские люди потихоньку стали покидать национальные республики и уезжать в Россию. Мы переехали в Астраханскую область, а вскоре и в саму областную столицу.

В Астрахани я серьёзно увлёкся борьбой дзюдо. Через несколько лет упорных тренировок выиграл ряд городских и региональных соревнований, стал кандидатом в мастера спорта. В 1991 году на чемпионате России остановился в шаге от пьедестала призёров.

В 1992 году после окончания школы поступил на юридический факультет Астраханского филиала Московского открытого социального университета. Через год ушёл в армию. Попал в учебную часть, расположенную в лесах Ленинградской области, в посёлке Осиновая Роща. Учился на командира боевой машины БМ-21, известной как реактивная система залпового огня «Град». Через полгода, получив звание сержанта, убыл для дальнейшей службы в город Прохладный, что в Кабардино-Балкарии.

Первая чеченская кампания

В реактивном артиллерийском дивизионе меня распределили во взвод реактивных установок «Ураган». Затем перевели во взвод управления дивизиона, который занимался разведкой, обеспечением связи, обслуживанием и корректировкой стрельбы.

В начале декабря 1994 года на бронетранспортёрах взвода мы возили на совещание в Моздок старших офицеров наших соседей — мотострелкового полка, размещённого буквально через забор от нашего дивизиона. Совещались они с руководством 131 отдельной мотострелковой бригады из Майкопа. Обсуждали планы совместного входа в Грозный, организации взаимодействия при ведении боевых действий в условиях города. Знаю, что майкопцы хотели сразу задействовать и наш дивизион, но по каким-то неизвестным мне причинам, мы в колонну майкопцев не попали. Как оказалось позднее, это спасло нам жизнь. Трагическая судьба 131 отдельной мотострелковой бригады, понёсшей страшные потери в новогоднюю ночь, известна всем.

Однако, 14 декабря наш дивизион небольшой колонной выдвинулся из Моздока в Чечню. Через Толстой-Юрт ехали в сторону Грозного. По дороге видели разбитую и сожжённую бронетехнику колонн, входивших в Чечню двумя днями ранее. Впечатление неприятное, заставлявшее напрягаться и ждать засад противника.

Где-то вдоль дорог уже были нарыты окопы, вокруг которых сновали грязные и замёрзшие бойцы с автоматами. На обочинах, у заглохших танков и БМП, копошились их механики-водители. Они пытались реанимировать своих «железных коней», чтобы догнать родные подразделения, ушедшие в сторону чеченской столицы. Порой над нами пролетали вертушки, свист их винтов заглушал гул далёких разрывов и выстрелов. Иногда мы видели раненых, их везли навстречу нам, в Моздок. Более всего впечатлили трупы, которые не успели убрать и вывезти. Они притягивали наши взгляды своими неестественными позами, оторванными конечностями, расплющенными головами. Не сказать, что я очень испугался. Молодость, азарт и адреналин затмевали разум. Да, нечто подобное я видел раньше только в кино, в нескольких советских фильмах про Афганистан. Но это было кино. А тут совершенно другое, чем даже днём ранее, восприятие мира и себя в этом мире.

Почти полгода, проведённые мной в Чечне до демобилизации, дались мне достаточно легко. С высоты прожитых лет мне кажется так. Потому что, к счастью, тогда меня миновали личные трагедии, такие как смерть хорошего друга, попадание в плен или ранение. Да, я выполнял задачи, возлагаемые на меня командирами, не увиливал, не прятался. Старался выполнить приказы чётко и в срок. То есть,

был как все в моём подразделении. В тесный огневой контакт с боевиками не входил, в рукопашке не рубился. Всё-таки, мы занимались разведкой для наведения и корректировки огня реактивных установок. Это специфическая работа. Да, иногда носились по Грозному на бронетранспортёре с выпученными глазами, лавируя между горящими машинами. И даже проскакивали мимо боевиков, от неожиданности не успевавших открыть по нам прицельный огонь. Но, в целом, повезло.

Я не был Рэмбо, но до войны отслужил уже больше года. Оружие в руках умел держать, средствами связи мог пользоваться, общее представление об организации подразделений имел. И, благодаря многолетним занятиям борьбой, я был физически крепким. Я знал, как держать удар, я умел терпеть и быстро научился выживать. А в Чечне я многих молодых парней встретил, особенно в пехоте, худых и немощных, которые сами-то еле ходили, и автомат впервые на войне увидели. Они безо всякой элементарной подготовки через месяц-два после призыва в самом пекле оказались. Друг друга — не знают, командиров — не знают, что делать — не знают. От этого и паника, и гибель. Страшно, что в огромной армии огромной страны не сумели организовать грамотную войсковую операцию и на войну отправили таких неподготовленных и незащищённых мальчишек. На верную смерть отправили.

Солдату всё-таки полегче, чем офицеру. Когда человеку всего 20 лет, то он видит и осознаёт одно. Когда ему под 40 лет, то он видит ситуацию по-иному, воспринимает её по-иному, принимает иные решения, чем двадцатилетний. Страх? Часто он подстёгивает молодёжь к действию, заставляет её двигаться. Плюс некая бравада, желание быть не хуже, а таким же, как большинство, или быть лучше других.

В нашем дивизионе никто не погиб. У соседей — парней из волгоградского разведбата, которых мы поддерживали огнём, в новогодних боях были потери и от огня противника, и от условий несения службы. Они всё-таки ходили в разведку в городские кварталы и в непосредственный контакт с боевиками вступали. И обмороженные у разведчиков были, после уличных ночёвок на боевых.

Один из наших командиров — старший лейтенант Щеглов — считался парнем дерзким и шустрым. Не дожидаясь команд от старших офицеров, он проявлял инициативу и постоянно лез вперёд. Искал цели и старался поскорее навести артиллерию, задействовать мотострелков, показать результаты. Другой командир — Васильев — был иного характера, думал и действовал медленнее, принимал более взвешенные решения, старался, по возможности, личным составов не рисковать. Кто из них трус и кто — смельчак? Трудно сказать. Иногда думаю: молодец, Щеглов, напористый, с такими — победим быстрее. А иногда думаю, что Васильев — молодец, берёг нас и стремился живыми родителям вернуть. Так что, у каждой медали — две стороны, и нужны оба типа командиров, как система противовесов.

После войны

Возвращение в мирную жизнь далось мне нелегко. В экономике страны царил хаос. Всюду — сокращения, оптимизации, задержки по выплатам зарплаты, развал и нищета. Отец попал под сокращение, остался без работы. Мама трудилась за гроши продавцом периодической печати. Меня в солидную охранную фирму не приняли, сказали, что молод и неопытен. Как неопытен, говорю, а полгода участия в боевых действиях? Усмехнулись, отмахнулись. Свои мечты — создать спортивный клуб и стать в нём тренером пришлось забыть. Сначала нужно было понять — на что жить? Парни, с которыми ходил на тренировки, подсказали, что в правоохранительных органах есть отряды специального назначения, и туда как раз набирают молодых людей с боевым опытом.

К началу 1997 года, после всех необходимых спецпроверок и экзаменов, тестов и зачётов по «физухе» я пробился в спецназ «Скорпион» УИН УВД

по Астраханской области. Моими командирами и наставниками стали Александр Алексеевич Корнилов и Вадим Алексеевич Петухов, отличные специалисты, участники первой чеченской, кавалеры государственных наград. Они участвовали в новогоднем штурме Грозного, заслужили ордена Мужества. Позже, полковник Петухов отличился в боях в селе Комсомольском и был удостоен звания Героя России.

В Санкт-Петербург, в легендарный отряд «Тайфун», я перевёлся в 1998 году. Видел перспективы в спорте. Планировал заняться любимым делом — получить соответствующее образование и стать квалифицированным тренером. Поступил в государственный университет им. П. Ф. Лесгафта на кафедру тренеров по борьбе. И уровень моего мастерства на службе рос быстрее, чем в регионе, потому что и служебных задач в Питере оказалось гораздо больше, и возможности перенимать специфические навыки, тренируясь с сотрудниками других спецподразделений, профессиональными спортсменами и их педагогами. Моим первым командиром и наставником в «Тайфуне» стал Игорь Петрович Кривонос.

Операция против международных бандформирований в Дагестане

К началу боевых действий в Дагестане, разгоревшихся в августе 1999 года, личный состав «Тайфуна» подошёл в прекрасной физической и психологической форме. Сплав опыта, полученный в битве с боевиками на первой чеченской, а также в борьбе с преступниками на улицах Питера и в заведениях уголовно-исправительной системы, дал хороший результат. За месяц ожесточённых боёв в дагестанских горах «Тайфун» потерь не понёс. Мы с достоинством выдержали все испытания и успешно выполнили все возложенные на нас задачи.

В горах мы воевали вместе с военнослужащими внутренних войск и сотрудниками ОМОН и СОБР из различных регионов. Уровень подготовки у всех подразделений был далеко не идентичный. Кто-то знал, как вести себя в овраге или на крутом склоне, а кто-то и понятия не имел. Взаимодействовали с артиллерией и авиацией тоже кто как. Специалистов, честно говоря, не хватало. Хорошо, что хватало офицеров, прошедших через Афганистан и Чечню, они и стали фундаментом общего успеха.

В некоторых освобождённых от бандформирований сёлах чекисты использовали наши навыки по действиям в ограниченном пространстве и привлекали для точечных налётов на дома, в которых укрывались боевики и их пособники. Это сейчас все специальные подразделения и группы разведки проходят соответствующее обучение и знают, как работать в квартирах и домах, как правильно заходить во двор или в сарай, спускаться в просторный подвал или в узкий погреб. А в наше время таких курсов и методичек не было. Эти методички составлялись как раз, что называется, на наших плечах, на нашем новом опыте. Это нормально.

На одном из адресов, в который наша группа из пятнадцати сотрудников неожиданно нагрянула тёмной ночью, оказались аж девять ваххабитов. Мы быстро повязали восьмерых. Никто из них не успел выстрелить, взмахнуть ножом или ввязаться в рукопашку. Но девятый, спрятавшийся в шкафу, и о котором мы изначально не знали, решил бежать, воспользовавшись тем, что мы занимаемся его подельниками. Распахнув дверцу шкафа, он деревянным брусом ударил по голове ближайшего сотрудника — «Лесника» — и бросился к двери, где его быстро свалили с ног и обездвижили. Побег не удался. А «Лесник», получивший деревяшкой по голове, отделался лёгкой контузией, от серьёзной травмы его спас бронешлем.

Другой случай. Мы впятером незаметно пробрались в небольшую «зелёнку», где обнаружили лежанку снайперов боевиков. Устроили им засаду, сорвали их коварные планы. А место у бандитов было хитрое: на склоне, между блокпостом, выставленном милиционерами на дороге у подножья хребта и позицией бойцов

из внутренних войск, занятой выше «зелёнки». То есть, снайперы, постреливая вниз и вверх, планировали устроить провокацию — боестолкновение между двумя российскими подразделениями.

Ночью на нас вышли сотрудники дагестанского ОМОН. Они, прорвав окружение, по воде уходили от преследовавших их террористов. Из-за дождя неглубокая узкая речка за считанные часы превратилась в мощный бурлящий поток, в который обессилевшие дагестанцы падали. Течение их быстро снесло по ущелью и спасло. Мы прикрыли их отход. В бою на соседней позиции от большой кровопотери погиб спецназовец с позывным «Сорока».

В один из дней мы помогали отряду спецназа внутренних войск, выходившему из окружения. Огонь боевиков был очень плотным. В метре от меня ранение в голову получил Николай, старший лейтенант, корректировавший огонь своих бойцов. Пуля террориста пробила его бронешлем и вошла в голову. Я увидел, как из отверстия в шлеме потекла тонкая струйка ярко-красной крови.

Николай вёл себя мужественно, не хотел выходить из боя, рвался вперёд. Вместе с его солдатами мы кое-как убедили его, что надо подумать и о себе, иначе — смерть. К счастью, общими усилиями мы вовремя эвакуировали отважного офицера, а врачи сохранили ему жизнь.

Солдаты-срочники воевали очень отважно. Мы, уже опытные мужики, с большим уважением относились к этим девятнадцатилетним парнишкам. Где-то даже охлаждали их юношеский пыл, старались сберечь, словом и делом прикрывали солдат и от боевиков, и, порой, от собственных рьяных начальников с большими звёздами.

Там же хорошо зарекомендовали себя коллеги из ярославского ОМОН, московского спецназа «Сатурн», екатеринбургского ОМОН. Плечом к плечу с ними мы держали высоты, отражая нападения террористов.

Однажды пережили страшную ночь, когда пришлось отбиваться от противника вслепую, находясь практически на открытой местности под проливным дождём. Неглубокий окопчик, большое количество гранат, предрассветный туман и вера в собственные силы помогли нам выстоять. Боевики отступили.

Передвижение в горах, вне троп и дорог, по камням и валунам — дело непростое. Боекомплект, вооружение, собственный вес, а у многих сотрудников спецподразделений силовых структур он немалый, плюс средства связи и шанцевый инструмент — тащить нелегко. Были те, не скрою, кто честно говорил: не смогу, не потяну. Но их не ругали, не клеймили, старались подойти с пониманием и использовать в другом месте. Да, лучше сразу не брать таких на операцию, чем потом мучиться на склоне и не знать, что с «балластом» делать. Не бросать же. Поэтому мы старались больше общаться с коллегами из других отрядов, чтобы прикинуть, где и как те или иные сотрудники смогут проявить свои лучшие качества. Не зря вскоре после дагестанских событий руководство ФСИН построило в горах под Сочи собственный учебный центр, где молодые сотрудники под руководством специалистов-инструкторов стали получать необходимые знания и навыки выживания и ведения боевых действий в горно-лесистой местности.

Я помню, как мы летели назад, в Питер. Нас охватывало радостное волнение от того, что и задачи выполнены, и мы живы. Домой мы возвращались с гордо поднятыми головами и сердцами, наполненными радостью.

Короткая передышка

После Дагестана я получил отпуск и поехал в Астрахань. Настроение было приподнятое, предвкушение от скорой радостной встречи с родителями и друзьями грело душу. В одно мгновение я поймал своё улыбающееся отражение в окне. В мозгу пролетела неконтролируемая мысль, что последний раз родителей увижу, и в следующей командировке погибну.

В Астрахани, как бы само собой, общение с родственниками и друзьями превратилось в прощание. Тревога появилась из ниоткуда и быстро нарастала. Покидая Астрахань, я сжёг старые фотографии.

Началась война в Чечне. Мы несколько месяцев интенсивно готовились к командировке: стреляли, бегали, занимались тактикой и медициной. И вдруг за несколько дней до отъезда я сильно заболел. Слабость, температура под 40, тошнота. Лежал пластом. Может, кто-то или что-то этой болезнью пыталось подсказать мне, что ехать не надо. Но я не понял, видимо. Да и сказать сослуживцам, что захворал и не поеду, было нереально, ни один настоящий воин так не поступит.

Перед отправкой в Чечню вся наша группа посетила храм, Никольский морской собор. Я еле стоял на ногах, пока шёл туда. В храме я взял себе иконку Георгия Победоносца и Молитвослов православного воина. И во время службы, пока мы молились, все хвори внезапно улетучились, исчезли, как по взмаху волшебной палочки. Тревога растаяла, появилась внутренняя уверенность, что всё будет хорошо.

Вторая чеченская кампания. Шатойский район

В Чечне, перед вылетом на разведывательно-поисковые мероприятия в горы Шатойского района, я внимательно почитал Молитвослов. Пока летели к точке десантирования, смотрел в иллюминатор с полной уверенностью, что через несколько дней снова буду смотреть на заснеженные кавказские хребты сверху вниз, в этот же иллюминатор. Я верил в своих боевых товарищей, верил в себя, верил в коллег из войсковой разведки, с которыми нам предстояло работать в горах. Внутренне понимал, что работу сделаем, и в том же составе вернёмся на базу в Урус-Мартан. Так и вышло.

Мы кое-чему научились у разведчиков — рабочих муравьёв войны. Они переняли кое-что у нас. Не смотря на разницу в подготовке, дикий холод и проблемы с питанием, действовали мы слажено. Например, выявили несколько бандитских схронов с оружием и боеприпасами. Навели авиацию на банду, замеченную на соседней горе. Пресекли попытки боевиков передвигаться по тропам, находящимся в зоне нашей ответственности.

В общем, трудиться в одной команде с такими парнями было комфортно. Внешне невзрачные, но крепкие духом, великолепно и многосторонне развитые, чётко подкованные интеллектуально, псковские разведчики знали своё дело. Воевали без фальши и бравады.

К концу третьей недели безостановочной работы в горах мы подошли к кризису физической перегрузки. Но чем тяжелее каждому из нас становилось физически, тем ближе и мощнее мы становились как коллектив. Понимали друг друга с полуслова, с первого взгляда, с короткого жеста. Мы вели себя словно братья-близнецы, многолетние единомышленники. Закалённые и сплочённые войной.

21 февраля 2000 года, как обычно, мы следили за тропами и, в случае появления противника, готовы были отработать. Но на нашем направлении никого не было. Да, мы услышали звуки непродолжительного боя со стороны Харсеноя. Но что происходило конкретно — не видели и не знали. Сигналов бедствия не получали, приказ идти на помощь — тоже. Информация, что в тот день в бою с бандформированиями погибли 33 бойца, появилась гораздо позже. 25 человек из погибших служили в войсковой разведке. Погибшим ребятам — вечная и светлая память!

Вот так. Получается, это были самые большие потери в стане армейских спецподразделений, которые произошли в один день. Причём, за обе чеченских войны. Однако винить в неоказании помощи погибавшим нас или другие группы спецназа и разведки, которые в те дни решали свои задачи на соседних

высотах — неправильно. Спасти ребят нашими силами было невозможно. Необходимо учитывать разделявшее нас расстояние, природные и погодные условия, отсутствие достоверной информации о происходящем. Бежать сломя голову на звук любой стрельбы в зимнем лесу — значит стремиться к своей собственной погибели. Кто воевал — тот знает.

По возвращению в Урус-Мартан нам дали возможность вдоволь попариться в бане. И выспаться. Два дня отдыха в сухой и свежей одежде переродили нас. Мы снова были готовы рвать и метать противника. Вышестоящие начальники это заметили и придали нас сотрудникам органов госбезопасности. Несколько дней мы помогали чекистам на адресных мероприятиях. Задержали ряд боевиков, маскировавшихся под мирных жителей. Задержанных привозили во временные отделы внутренних дел или комендатуры, где передавали в руки следователей и дознавателей.

Комсомольское. Начало

В село Комсомольское «Тайфун» отправили помочь внутренним войскам провести зачистку. В целом нас около шестисот человек набралось — представителей федеральных сил.

Комсомольское почти неделю зачищали по методикам, наработанным на предыдущих зачистках. Утром отряды внутренних войск заходили в село с одной стороны, мы — с другой. Мы с «ВоВанами» блокировали домовладения, а чекисты и милиционеры паспорта у населения проверяли. Если находили подозрительных лиц — забирали, увозили в Урус-Мартан, в комендатуру, для более тщательной проверки. Вечером зачистки приостанавливали, на ночь мы выходили из села на исходные рубежи.

Когда боевики, прикрываясь мирными, устроили несколько засад и появились убитые и раненые, руководство объявило об эвакуации мирных жителей из села. Людям дали возможность выйти в поле, где разбили временный лагерь. Тогда мы начали досматривать опустевшие дома и постройки. Находили оружие, боеприпасы, различные документы, и даже русских рабов, которые обитали в Чечне много лет в ужасных условиях.

6 марта боевиков стало в Комсомольском больше, скорее всего, они ночью спустились в село из соседнего ущелья. Осмелев, боевики открыли шквальный огонь по большинству наших групп, работавших на улицах. Группа из «Тайфуна» и приданных нам сил находилась в районе мечети, построенной на господствующей высоте. Там мы и держали оборону от наседавшего со стороны речки и равнины противника.

Приказы из штаба поступали противоречивые. К вечеру разум генералов превозобладал над амбициями: они дали команду отходить. Под прикрытием бронетехники мы с парнями из внутренних войск сумели перестроиться и отойти, не позволив боевикам сомкнуть кольцо окружения. Они по дворам к нам пробирались, по домам, прячась за хозпостройками. Не уйди мы до темноты — ночью кровь полилась бы реками.

Руководители операции осознали, что зачистка переросла в бои. После этого, 7 марта село бомбили. Летала авиация. По местам скопления противника била артиллерия: ствольная и реактивная. Но мы видели, что некоторые бомбы не взрывались. И со снарядами такое бывало. Потом слышал, что наши использовали боеприпасы времён Сталинградской битвы. Старые слишком, поэтому и подвели.

Старые бомбы не помогли. Оказалось, фундаменты и подвалы домов были специально укреплены и оборудованы для долговременной обороны. И они выдержали. А подвалы были вырыты «ёлочкой» — с поворотами, ответвлениями. Гранату туда кидаешь, а взрыв поражает только часть подвала.

В тот день во временном лагере, где разместили жителей села, усиленно проверяли пришедших накануне. Кроме парочки местных раненых бандитов

и одного русского наёмника, нашли четырёх китайцев. Эти «солдаты удачи» пытались бежать от боёв, сообразив, что дело «пахнет жареным». Попались. Через пару лет их передали на историческую родину.

Ранение

Утром 8 марта мы снова пошли в село. Командир, Алексей Махотин, не остался в штабах, а как всегда, лично возглавил нашу группу, понимая, что боестолкновение неизбежно. Я видел, что большинство ребят утомлено, но не озлоблено и не подавлено. Никто не струсил, отказников не было.

Шли по ранее исследованному маршруту: перейдя через мостик, вдоль речки, до выхода к улице, ведущей к мечети. До неё оставалось метров двести, когда раздался хлопок, и началась стрельба правее. Бандиты атаковали кого-то из наших коллег.

Напротив нас был бугор, пригорок, огороженный невысоким забором — плетнём из лозы. За ним — огород, ряд плодовых деревьев, и метрах в семидесяти дома, построенные на следующем пригорке. Дома были покинуты местными и тщательно проверены нами 6 марта. Они были пусты.

Из этих домов неожиданно открыли огонь по нашей группе. Из стрелкового оружия и гранатомётов, одновременно. Хотя мы были осторожны и настроены на бой, первая очередь, летящая в твою сторону, всегда внезапна.

Сразу взрыв, облако какой-то нелепой жёлтой пыли. Погиб Владимир Широков, мой друг. В него попали из гранатомёта. В тот момент я, конечно, этого не знал. Как только начался бой, как и положено, я упал, залёг, приподнимая голову, пытался оглядеться, чтобы оценить обстановку. Вспышек из окон я не заметил. Вероятно, боевиками были сделаны скрытые бойницы в стенах: над фундаментом, под окнами, где-то ещё. Командир провёл перекличку. Володя не отозвался. Друг ранен, пронеслось в моей голове, и ему нужна моя помощь!

Володя находился выше меня, на бугре, сразу за забором. Я скинул эрдэшку (рюкзак) и, прыжками преодолев расстояние в отделявшие нас три-четыре метра, достиг забора. Пригнулся, посмотрел на друга. Он лежал на расстоянии вытянутой руки и горел, развороченный гранатой. Я похлопываниями попытался его потушить. Глаза Володи были открыты, но повреждены осколками, голоса не было слышно, но рот медленно двигался.

Снайпер Сергей Новиков лежал в двух метрах дальше Володи, наверно был контужен взрывом. Он как раз привставал на колено. Вскинув винтовку, Сергей искал цель, прикрывая меня. Я попробовал Володю рывком потянуть на себя, но не сумел, тело его отяжелело. Как будто кто-то вцепился снизу и держит. Я крутился, начав ломать плетёнку, приподнялся повыше. Тут мы пересеклись взглядами с Сергеем, и… я получил пулю калибра 7,62 в спину.

Удар и ощущение такое, что разорвало всё, словно миллионы иголок внутри тела воткнули. Мне поломало рёбра и повредило позвоночник. Случилось полное разрушение спинного мозга на уровне 11–12 грудных позвонков.

Я скатился с бугра. Ног не чувствовал. Ко мне подобрались, осмотрели, оказали первую помощь, вкололи обезболивающее, но что перебит позвоночник, сразу не поняли. Для эвакуации в тыл вызвали бронетехнику. Молодцы.

Пока ждал, видел перестрелку, взрывы, видел и понял, что ранило ещё парней. Видел, как Олег Губанов пытался достать Широкова и, после очередного взрыва, полетел с бугра. Когда БТР приехал, меня погрузили внутрь, а тело Сергея Новикова уложили на броню сверху. Сказали, что, пройдя между пластинами бронежилета, пуля попала в сердце. Он погиб. Молодцы, думаю, Сергея вытащили. А Володю в тот день так и не вытащили. Боевики не дали, хотя наши пытались. Раненого осколками в ноги Олега Губанова погрузили к нам.

Парни на бронетехнике к нам тоже с боем пробивались, колёса были пробиты пулями. Но они не развернулись, выполнили задачу, быстро забрали нас. Спасибо им.

Привезли к палатке, где осматривали и разделяли раненых по степени ранения. Меня определили в группу на отправку в Моздок вертолётом. Я был в сознании до самого госпиталя. Но операцию мне в Моздоке не делали, а вместе с другими тяжелоранеными бортом отправили в Ростов-на-Дону. Только там дождался операции. Претензий никаких нет: раненых было очень много. И каждый со своей травмой, своими увечьями и своей трагедией.

Затем меня лечили в Военно-медицинской академии в Санкт-Петербурге и больнице № 40 г. Сестрорецка. Боль физическая постепенно уходила, сменяясь проблемами в области психологии. Психологическими ударами были и трагические новости о гибели в Комсомольском моих сослуживцев по «Тайфуну»: Тимура Сиразетдинова, Андрея Захарова, Александра Тихомирова.

Родители, друзья, боевые товарищи, врачи, коллеги по службе и даже незнакомые люди день за днём помогали мне не помутиться рассудком, прийти в себя и вернуться в мирную жизнь. Пусть в коляске. Главное — жив, разумен, нужен своим близким.

Книга жизни

Я иногда «отматываю свою киноплёнку назад». Как бы «книгу» своей жизни заново «читаю». И замечаю то, чего раньше, в горячке боя, не видел. Тогда, наверно, просто осознавать не успевал, событий, одно ярче другого, хватало. Вот, например, зачастую обдумываю боевые эпизоды и мысленно восхищаюсь примерами мужества и доблести, которые ежедневно демонстрировали мои боевые товарищи. Тот же Тимур Сиразетдинов. Или Володя Широков. Искренне горжусь их упорством и принципиальностью в достижении целей. Ведь, порой, выходя на задачу, мы понимали, что на руках у нас, как говорится, билет в один конец. И живыми мы вряд ли вернёмся. Но, молча превозмогая страх и заглушая природные инстинкты самосохранения, мы шли вперёд. Понимание того, что если не выполним задачу мы, то её возложат на другое подразделение и отправят на верную смерть, заставляло доказывать, прежде всего — самим себе, что мы не отступим, приказ выполним, выстоим.

Чтобы уметь побеждать страх, необходимы несгибаемая сила воли, невероятная выносливость и стойкость духа. Но в бой не нужно рваться, выпучив глаза. К бою, в первую очередь, надо быть готовым. Можно быть воином, не выглядя внешне воинственным. Линия фронта всегда проходит там, где находишься ты. Если филонил на тренировках, зевал на стрельбище, не учил конспекты по тактике, то на одной силе воле далеко не уедешь. Погибнешь. Однако можно сотни книг прочитать и тысячи мишеней поразить, но если полученных знаний в бою не применил, то грош им цена. А чтобы применить, как раз и нужна выдержка и воля.

В 2014 году друзья помогли мне посетить Грозный. Оттуда я поехал в Комсомольское. Повезли чеченские спецназовцы. Просторной сельской мечети, в которой мы оборонялись от боевиков, больше нет. Видимо снесли. А новую построили в другом месте. В поисках места боя, в котором меня ранило, подсобили местные жители. Признаюсь, я не сразу распознал эти злосчастные бугры на окраине села, всё-таки 14 лет прошло. Ландшафт изменился, как и постройки вокруг. Бугры деформировались, поросли высоким кустарником. Но старое плодовое дерево, обожжённое пожарами боёв, я не узнать не мог. Сколько мы тогда вокруг него ползали, спасаясь от обстрелов. Не забудешь.

Осмотревшись, я сел на эту землю, пропитанную нашей кровью. Помолчал, вспомнил былое, зажёг свечу, помолился. Позвонил Алексею Махотину, поделился своими эмоциями. Снова помолчал, отпустив ситуацию и выгнав из своей головы негатив войны, я победил бурю, пожиравшую меня изнутри. Не сразу заметил, что из ближайших домов вышла молодёжь и с удивлением разглядывала меня, умиротворённо сидящего на крохотном участке земли, изменившем мою жизнь.

Я думал и о родителях, мысленно благодаря их за жизнь, за всё, что они для меня сделали. Наверное, цена их искренней улыбки оказалась слишком высокой. Наверное, я доставил им больше трудностей, чем радости. Но я счастлив, что у меня были мои родители.

Вспомнился момент, когда на одном патриотическом мероприятии рядом со мной стояли мамы погибших офицеров. Человек десять. Они видели меня, а вспоминали своих сыновей, думали о том, какими бы они стали годы спустя. Одна из женщин, посмотрев на памятник своему сыну, а затем на меня, на мою коляску, тихо произнесла: «хоть такой, но есть». Жив!

На войне мне бывало страшно, были такие моменты. Физический страх близкой смерти. Когда ты чувствуешь её, а она чувствует тебя. Но тот физический страх несоизмерим со страхом психологическим. Когда видишь, как родители хоронят своих детей. Вот это действительно страшно. Ужасны страдания мамы, потерявшей сына на войне. Однажды я видел в глазах мамы солдата, погибшего в Афганистане, такое страдание, что услышал немой крик её одиночества. Это реально страшно. Особенно от того, что не в силах помочь ей, и чтобы ни сделал, а погибшего сына не вернёшь.

Главный противник

Чтобы крепко стоять на ногах — нужно быть независимым. Как дерево, которое держится на свои корнях и может гордо стоять хоть в полном одиночестве, «наплевав» на другие деревья. Но это сложно — быть нужным и интересным самому себе, быть таким крепким, чтобы делиться своей силой с другими. Держать других силой своих корней. Чтобы за тебя цеплялись, и росли рядом. Любовь, надежда, вера, сострадание — мы делимся этим с деревом, когда обнимаем его. А оно делится с нами своей силой. Даёт нам возможность стать деревом.

Наш главный противник всегда живёт внутри нас самих. И прежде чем схватить меч и начать махать им, чтобы изменить всех вокруг себя, нужно изменить самого себя. Обретя личное достоинство и внутреннюю целостность, человек понимает, что это гораздо важнее внешнего лоска и богатства, переходящего в убожество. Когда люди слышат себя, понимают свой внутренний голос, это прекрасно. Тогда внешнее и внутреннее синтезируют добро. Если поможешь человеку сделать добро, то и свою жизнь наполнишь добром. И так — изо дня в день. Когда услышишь от кого-то «спасибо», ощутишь прилив положительной энергии и внутреннюю уверенность. Это здорово. Но в жизни чаще наоборот: людей переполняет агрессия и люди, будучи не в силах победить своё эго, бездумно выплёскивают эту агрессию на окружающих. Одна агрессия порождает другую, создаётся цепочка, замкнутый круг агрессии, недовольства, хамства, ненависти, отрицательной энергии. И такая энергия становится запалом для разжигания новой войны.

Людей помнят по поступкам

Даже радость — это испытание. Как и слава, медные трубы и кожаное кресло в просторном кабинете. Не все выдерживают. И жизнь, как кардиограмма, то вниз, то вверх, то плавно, то резкими скачками. Долгая дорога к цели, пик, и долгий спуск вниз. И чтобы снова достигнуть пика, нужно преодолеть трудный путь, с самого дна без остановок двигаясь вверх.

Сострадание объединяет людей, как и общая боль или общая радость. Бывает, что более слабые пытаются переложить груз ответственности на плечи более сильных, особенно, если видят сострадание. Наматывать свои сопли на чужой кулак — неправильно. Даже решая ваши проблемы за вас, никто вместо вас не проживёт вашу жизнь. И чем раньше вы это осознаете, тем быстрее начнёте действовать и ползти к своему пику. Кто-то понимает это быстро — умом, кто-то — через боль, когда получит по заднице, кто-то — не воспринимает реальную

действительность и застывает в невесомости своих нерешённых проблем, которые, как снежный ком, несущийся с горы, становится всё больше и тяжелее.

Свет всегда побеждает тьму. Каждое утро. И надо идти к свету, к тому солнцу, которое освещает твой путь. Человек, преодолевший себя, победивший свои страхи, лень, ломку стереотипов и сомнений, вскарабкавшись на свой пик, может, раскрыв свои объятия, сказать: «Судьба, прими меня таким, какой я есть». И судьба принимает его, как победителя.

Война — это уродство человечества. Это зло. На людях проверяющее их качества. И за миллионы лет не изменилось, в сущности, ничего. Топоры и копья поменяли на автоматы и реактивные ракеты. Вместо коней и повозок — танки и вертолёты. И всё. А проблемы — те же. Одни, сидя во дворцах, твердят, что хотят мира, и отправляют за этот мир воевать других. Другие, проявляя готовность к самопожертвованию, уходят служить общественному благу и сражаться за высокие идеалы. Так было в Древнем Риме. Так происходит и сейчас. Вот и всё.

Мы не должны хотеть войны. Но мы должны владеть воинским искусством и быть готовыми к войне. Это необходимо для выживания. Наша страна владеет огромными природными ресурсами, за которыми, рано или поздно, придут наши, как это модно говорить, «партнёры». Это неизбежно.

Кто будет рядом с тобой, когда ты будешь умирать? Окажет ли он тебе помощь? Или сделает вид, что не может? Или будет просто не готов помочь? Что такое малодушие? И что такое любовь, сострадание, вера? Где граница между инстинктом сохранения собственной жизни и готовностью своей жизнью рискнуть ради сохранения чужой? Что делать, когда вдруг окажешься один на один со смертью?

В каждом из нас горит свеча. Она освещает нас. Греет нашу душу. Греет и освещает жизнь тех, кто рядом. Кто-то хочет придвинуться ближе, кому-то хватает тепла на расстоянии. Главное, приближаясь, не обжечься, не сгореть. А отдаляясь — не пропасть, не сгинуть во тьме. Был момент, когда я не понимал, для чего остался жив. Сейчас — понимаю. И я рад, что свои знания и умения могу передать тем, кто рядом, тем, кто нуждается в свете и тепле моей свечи.

Если нас не убила война, мы должны жить долго и стараться найти своё счастье. И своим примером, словом и делом, помочь обрести счастье нашим близким. Пройдя через войну, ранение, кровь и гной госпиталей, через отчаяние и боль, я взглянул на жизнь другими глазами. Я принял мир с его недостатками и достоинствами. Это сложно. Саморазрушаться легче, чем бороться из последних сил. Но теперь, узнав цену жизни, я точно знаю, что каждый вдох, каждый час, каждый день жизни — это счастье. За свой пункт назначения отвечаем сами.

Небо — это большое зеркало, в нём видны отражения наших поступков. И кто-то сохраняет в нём человеческое лицо, искренне неся окружающим добро и свет. А кто-то, в погоне за наживой преступивший через принципы и головы товарищей, обретает морду зверя. Зря. Земля ровняет всех. Даже самые знаменитые, богатые и преуспевающие — умирают. И ложатся в ту же землю, что и простолюдины. А людей помнят по поступкам. Кого-то будут помнить всегда. А иного забудут через пять минут после смерти.

© Евтух Н. Н., 2020

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СТАТЬЯМ, НАПРАВЛЯЕМЫМ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОМ ЖУРНАЛЕ «ПРАВДА И ЗАКОН»

Научно-практический журнал «Правда и закон» публикует **оригинальные научные статьи, научные обзоры, научные рецензии и отзывы** по следующим отраслям науки в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 1586 «Об утверждении правил формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» и Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.10.2017 № 1027 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»:

Шифр	Наименование групп научных специальностей, наименование научной специальности	Наименование отраслей науки, по которым присуждается ученая степень
12.00.00	**Юриспруденция**	
12.00.01	Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Юридические
12.00.08	Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	Юридические
12.00.09	Уголовный процесс	Юридические
12.00.12	Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	Юридические
19.00.00	**Психология**	
19.00.06	Юридическая психология	Психологические Юридические
13.00.00	**Педагогика**	

Журнал зарегистрирован в Научной Электронной библиотеке «РИНЦ».

ОСНОВНЫЕ РУБРИКИ ЖУРНАЛА:

- Теория и история права и государства
- Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
- Уголовное процесс
- Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность
- Психолого-педагогические основы служебной деятельности
- Информация и обзоры наиболее значимых конференций

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ:

- К рассмотрению принимаются научно-теоретические, научно-практические и экспериментальные работы по отраслям юридических, психологических и педагогических наук.
- Материал, предлагаемый для публикации, должен являться оригинальным, неопубликованным ранее в других печатных изданиях. Не принимаются статьи, представляющие собой параграфы или главы из уже опубликованных авторских монографий.
- Содержание статьи должно соответствовать тематике рубрик журнала.
- Статья должна являться законченной научной работой, содержащей научную новизну и/или практическую значимость, обоснование выдвинутых положений.

ПРАВИЛА И ПОРЯДОК ПУБЛИКАЦИИ

Статьи предоставляются в редакцию в электронном виде (по электронной почте E-mail: rio@skspba.ru) *.rtf или *.doc текстового редактора Word и на бумажном носителе

Рекомендованный объем публикации – от 0,5 до 1 п.л, что составляет не менее 10 страниц (20 тыс. знаков) и не более 20 (40 тыс. знаков) текста, набранного в соответствии указанными ниже техническими требованиями.

Каждая статья должна быть в отдельном файле (MS word, rtf, open office) с фамилией автора / авторов в качестве названия файла.

Для каждого автора должны быть указаны имя, фамилия и отчество (полностью), ученые степени и звания, должность и место работы, почетные звания, почтовый адрес, телефон и адрес электронной почты для контактов.

Названия и аннотации статей, ключевые слова, информация об авторах должны быть представлены на русском и английском языках для опубликования в Интернете.

Обязательно наличие пристатейных библиографических списков у всех статей в формате, установленном системой Российского индекса научного цитирования, а также ключевых слов.

Каждая представленная статья должна иметь личную подпись автора/ авторов, заверенную должным образом кадровым аппаратом по основному месту их работы. Рукопись подписывается автором на последней странице. На статьях адъюнктов и аспирантов также должна стоять подпись их научного руководителя.

Автором/авторами собственноручно подписывается направляемая в редакцию рукопись статьи с удостоверяющим текстом: *«Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. У авторов нет конфликта интересов, связанных с этой публикацией. Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаем»*

Все статьи проходят обязательную проверку по системе анализа текстов на наличие заимствований «AntiPlagiat.ru». Доля оригинального авторского текста должна составлять не менее 70 %.

Все статьи в обязательном порядке рецензируются членами редакционного совета журнала в соответствии с профилем представленной работы и (или) привлеченными редакцией учеными или специалистами, имеющими ученую степень в соответствии с научным направлением статьи. Рецензирование статьи осуществляется редакцией в течение 30 (тридцати) дней.

Дальнейшая подготовка статьи к публикации осуществляется в случае принятия рецензентом положительного решения о публикации статьи в журнале. Решение редакционной коллегии о принятии рукописи к публикации или её отклонении принимается по результатам экспертной оценки.

Редакционная коллегия оставляет за собой право на редактирование статей, с сохранением научного содержания авторского варианта. Редакция оставляет за собой право сокращать и исправлять принятые работы.

Авторский гонорар не выплачивается. Рукописи авторам не возвращаются.

Плата за опубликование статей не взимается.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

Требования к объему статьи:

Минимальный объем – 10–12 страниц авторского текста (20 тыс. знаков с пробелами печатного текста, включая название статьи, сведения об авторах, аннотацию, ключевые слова (русском и английском языках), библиографический список, таблицы и рисунки. Рекомендуемый максимальный объем – 40 тыс. знаков.

Требование к оформлению печатного текста:

- Формат страницы – А4, книжная ориентация.
- Поля: Верхнее и нижнее поле: 2 см; Левое поле: 3 см; Правое поле: 1,5 см.
- Шрифт: Times New Roman, Цвет шрифта: чёрный, Кегель: 14, Абзацный отступ устанавливать в меню «Формат-Абзац-Первая строка (Отступ 1,25 мм)», Выключку устанавливать «По ширине», Междустрочный интервал – полуторный.
- Форматирование текста: запрещены любые действия над текстом («красные строки», центрирование, отступы, переносы в словах, уплотнение интервалов.). Не допускается форматирование абзацев табулятором или клавишей «пробел».
- Рисунки/иллюстрации: Формат рисунка должен обеспечивать ясность передачи всех деталей (600 dpi) (минимальный размер рисунка 90-120 мм, максимальный – 130-200 мм). Иллюстрации нумеруются, если их количество больше одной. Иллюстрации должны быть направлены в редакцию отдельными файлами в максимально возможном (доступном автору) качестве. Иллюстрации также должны быть включены в текст статьи для определения редакцией места и порядка размещения иллюстраций.
- Таблицы: Допускаются только вертикальные таблицы.

Обязательные реквизиты:

- Код универсальной десятичной классификации (УДК)
- Шифр и наименование научной специальности
- Фамилия, имя, отчество автора/соавторов (полностью) (указываются на русском и английском языках)
- Ученая степень, ученое звание (указываются на русском и английском языках)
- Место работы, должность (указываются на русском и английском языках)

Указывают полное наименование организации (в скобках – сокращённое). *Примечание:* соискатели и аспиранты заочной формы обучения указывают основное место работы и должность.

- Адрес места работы (указываются на русском и английском языках)
- Контактные телефоны, адрес электронной почты (возможно указание телефона и электронного адреса места работы (кафедры, института и т.п.) для связи с автором)
- Для аспирантов, адъюнктов, соискателей ученой степени: ФИО и ученая степень научного руководителя (научного консультанта)
- Аннотация (на русском и английском языках)
- Ключевые слова (на русском и английском языках)
- Библиографический список

Требование к указанию научной отрасли:

В статье должна быть указана научная специальность (специальности), которой соответствует тематика статьи. Научная специальность определяется в соответствии с Утвержденной Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.10.2017 № 1027 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» Номенклатурой научных специальностей.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ РУКОПИСЕЙ

Важно! ВСЕ ДАННЫЕ, УКАЗАННЫЕ В НАСТОЯЩЕЙ ФОРМЕ, ЯВЛЯЮТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ ЭЛЕМЕНТАМИ ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ

Структура статьи имеет следующий вид:

УДК 0000
Научная специальность – 00.00.00.

Иванов Иван Иванович
Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры административного права Московского университета, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ
Адрес: Россия, 101000, Москва, ул. Ленина, д. 1,
Тел. 8(929)0000000 E-mail: Ivanov@mail.ru
Ivanov Ivan Ivanovich
Doctor of Law, Professor,
Professor of the Department of Administrative Law of Moscow University, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation
Address: Russia, 101000, Moscow, Lenina str., 1,
Ph.: 8(929)0000000 E-mail: Ivanov@mail.ru

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ

Аннотация. Текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст аннотации текст

Ключевые слова: слово, фраза из нескольких слов, слово, слово, слово, фраза из нескольких слов

TITLE OF THE ARTICLE

Abstract. Text of the abstract text of the abstract text of the abstract text of the abstract text of the abstract text of the abstract text of the abstract text of the abstract text of the abstract text

Keywords: word, phrase of several words, word, word, phrase of several words, word, word.

Тело статьи Текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст текст

Библиографический список:

Редакция принимает к рассмотрению материалы, отвечающие вышеизложенным требованиям к оформлению рукописей и соответствующие профилю и научному уровню журнала.

Адрес редакции научно-практического журнала «Правда и закон»:
Россия, 190000, Санкт-Петербург, наб. Реки Мойки, 96, ФГКОУ ВО Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации, Редакция журнала «Правда и закон»,
Телефоны для справок: +7(812)318-22-55, E-mail: rio@skspba.ru